marea
CLASISTA Y SOCIALISTA

Número 1

Precio 1000Bs.
Colaboración 2000 Bs.

Vocero de aspirantes al PSUV

Sábado, 23 de Junio de 2007

El imperialismo y la oposición quieren derrotarnos

La burocracia y el reformismo frenan

Los trabajadores y el Pueblo luchan por sus demandas

La revolución necesita profundizar el rumbo...

AVANZAR al Socialismo
Sin patronos, Burocratas ni Corruptos

Propuestas al PSUV
pág. 6 y 7

Congreso PSOL
pág. 12

Teoría y formación
pág. 14 y 15

Nuestra Corriente C-CURA
pág. 8 y 9

Socialismo y burguesía nacional
pág. 13

SUMARIO:

Editorial
Pág. 3

Articulación Social
Pág. 4

Industrial y Trabajadores Estratégicos
Pág. 5

Propuesta al PSUV
Pág. 6 y 7

Nuestra Corriente CCURA
Pág. 8 y 9

Trabajadores en lucha
Pág. 10

Medios Alternativos y Palestina
Pág. 11

Movimiento Internacional
Pág. 12

Aniversario “Ché Guevara”
Pág. 13

Teoria y Formación
Pág. 14 y 15

Quienes hacemos este periódico al que hemos llamado marea CyS somos dirigentes clasistas de la Corriente CCURA, militantes socialistas y dirigentes de sectores populares que en todos los estados del país venimos participando y fortaleciendo las luchas obreras y populares como parte del objetivo de avanzar a una Venezuela socialista.

Somos parte de la revolución que vive nuestro País. Estamos comprometidos con el esfuerzo por profundizarla para terminar con el capitalismo, enfrentando para este objetivo a todos los sectores burocráticos y corruptos que disfrazados de socialistas quieren frenar y detener la revolución.

En esta nueva etapa que vive nuestro país, nos hemos sumado a la construcción del PSUV. Los trabajadores y pobres del país debemos ser protagonistas de la vida política y autores de nuestro propio futuro. Así como quedó atrás el país de la IV República, deben quedar también atrás los partidos que a nombre de la revolución muchas veces enriquecen a sus dirigentes y no apoyan ni impulsan las luchas del pueblo.

Chávez ha planteado que el nuevo partido debe ser de las bases. Nos sumamos al PSUV para luchar porque esto se cumpla. Que no haya nuevos cogollos que quieran secuestrar el partido ni tampoco patronos que hablan de socialismo mientras explotan todos los días a trabajadores. El PSUV tiene que ser del pueblo que lucha por el socialismo, y debe construirse bajo un régimen democrático donde todos podamos expresarnos sin imposiciones burocráticas ni élites privilegiadas.

Entramos en una etapa clave de la revolución. Hacemos el esfuerzo por esta publicación, para difundir las voces clasistas y populares que en el PSUV van a contribuir al desarrollo de la revolución y del nuevo partido. Aquí haremos públicas nuestras opiniones y propuestas para la revolución y el PSUV. Abiertos a recibir otras opiniones y aportes, como parte del necesario intercambio de ideas en la lucha por el socialismo.

En estas páginas tendrán también un lugar las luchas que recorren nuestro país y el continente. Apoyarlas es un compromiso de quienes formamos el Comité de Redacción de marea CyS. No hay socialismo sin la mas plena libertad para que los movimientos sociales de base puedan movilizarse y defender sus derechos como parte fundamental del objetivo socialista que defendemos.

Esperamos entonces que estas páginas sean útiles a estas tareas fundamentales para la vida del país y de la revolución. Invitamos a todos nuestros lectores en hacernos saber sus opiniones y propuestas, también a que se contacten con nosotros. Todos los que de alguna manera quieran colaborar con este nuevo emprendimiento político - comunicacional, que hagamos conocer las voces que apuntan hacia la revolución socialista.-

Email: mareaclasistaysocialista@gmail.com

Comite de Redacción:

Stalin Pérez Borges
Gonzalo Gómez
Vilma Vivas
Ismael Hernández
Sergio García
José Barreto
Juan Afonso
Roberto López
Marco García
Ricardo Galindez
Marco Tulio Díaz
José Melendez
Nieves Tamaroni
José Servelión
Iván Freites
Alexis Polanco
Christian Pereira
William Porras
Ronald Marrero
Ramón Fernández
Scarlet Di Yesi
Osman Cañizales
Raúl Román
Yiyo Vargas
Marcos Sánchez

Diagramación:
Rafael Lugo

Telf.:
0414-7692727
0412-5788302

La derecha venezolana y el imperialismo mientras tengan con qué no cesarán en su empeño de acabar con el proceso revolucionario. No importa cuantas veces se les derrote en sus planes, como ya se le ha derrotado varias veces, ellos seguirán buscando una nueva y mejor oportunidad para intentar otra vez. Esta desestabilización que desarrollan, estas acciones callejeras y mediáticas para producir el caos y sus criminales intenciones de provocar golpe de estado, magnicidio o intervención militar extranjera, continuarán hasta que consigan sus objetivos o se les quite el poder que hoy ostentan y disfrutan.

Cómo se quita ese poder qué tiene la derecha? Quitándoles el poder que tienen la burguesía y el imperialismo en Venezuela. Quitándoles los medios de comunicación, los medios de producción y de cambios y sacando de las instituciones del estado a sus agentes. Es decir, cuando les expropiemos los medios de comunicación, las empresas, los bancos, la propiedad de las tierras, las clínicas y las universidades. Cuando esas instituciones sean dirigidos por los trabajadores y las comunidades. Cuando los representantes en la Asamblea Nacional, los jueces, los oficiales de la FAN, los gobernadores y alcaldes sean propuestos y electos de forma democrática y se pongan al frente de las instituciones a quienes gocen de la confianza de la mayoría de la población y que puedan ser revocados sin tantas trabas.

Ese es un sueño o una linda utopía,- dirán muchos y muchas-. Sí, es un sueño. Eso es el socialismo. Pero, posible de hacerlo. Somos muchos los que decimos estar por el socialismo en Venezuela. Entonces, hagámoslo realidad. Para hacerlo posible hace falta convicción, voluntad y sobre todo, decisión. Pareciera que entre los que están al frente del gobierno y demás instituciones del estado, prevalece más la convicción que la voluntad y las decisiones.

Para impedir las decisiones, para detener la voluntad y para socavar las convicciones es que la derecha siempre está a la ofensiva. No se detendrá en derrotas parciales. Utilizarán cualquier medio y no les importa el costo. Al final, si tienen que valerse del magnicidio o guerra civil se la jugarán con esas sangrientas cartas.

Cuando los planes en abril del 2002, no les importó sacrificar parte de sus piezas militares y recurrir al uso de mercenarios francotiradores; para diciembre 2002- enero 2003, se la jugaron con un look out patronal, alcahueteados por la burocracia de la CTV y valiéndose de la meritocracia petrolera, sabotearon la producción petrolera; en medio de guarimbas se prestaban para intervenir con sicarios paramilitares y en todas las elecciones que han participado y en el referéndum presidencial salieron diciendo que que les hicieron fraude.

Ahora, se agarran del movimiento estudiantil universitario. Es de esperarse que al regreso de las vacaciones, vengan con estudiantes de educación media para profundizar sus “protestas por la libertad de expresión”. Personalidades y organizaciones han explicado cómo las universidades públicas se llenaron de un movimiento estudiantil proveniente de la burguesía y de sectores de clase media y por qué los hijos de los trabajadores y sectores populares alcanzaron una ínfima población

estudiantil. Faltaría explicar porque sectores de estudiantes de clase media que antes hacían causa por la revolución y el socialismo, y parte de los hijos de los trabajadores no están a favor del proceso revolucionario y mucho menos del gobierno de Chávez.

No puede haber empresarios socialistas como quiere dice ese adeco vividor de la política llamado José Agustín Campos. Al menos que estén por supuestos gobiernos “socialistas” como los que hay en Chile o España. Estos son gobiernos socialdemócratas, neoliberales. El imperialismo no quiere nada con gobiernos independientes como el del Presidente Chávez. Ellos no pueden querer algo bueno con este gobierno si este de verdad quiere ir rumbo al socialismo.

El sector de la burguesía como los banqueros Víctor Gil Ramírez y Víctor Vargas Irausquín (BOD y Fondo Común) o Alberto Vollmer (Ron Santa Teresa) y Marcos Zarikian (Hotel Eurobulding, la empresa Jeantex), que dicen estar a favor del “socialismo”, lo que quieren hacer de él es una negación como lo son los de Chile o España. Quieren hacer del PSUV una organización de conciliación de clase o de partido socialista como lo son los esos países ya mencionados. Toda la burguesía tiene el empeño de acabar con este Chávez, su gobierno y el proceso revolucionario a como de lugar, independiente de la forma, manera y tiempo que sus distintos sectores lo quieran hacer.

No sólo es la derecha los que no quieren ir al socialismo en Venezuela. Dentro del gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales y desde las estructuras del estado, hay muchos que no quieren nada con un gobierno socialista. También hay algunos altos funcionarios y dirigentes de este estado que supuestamente queriendo ir al socialismo, por sus acciones burocráticas y estalinistas, terminan contribuyendo para que muchos trabajadores, estudiantes y humildes mujeres y hombres se decepcionen de esta propuesta emancipadora.

Todo ellos se reclaman ahora “rojos, rojitos” y van a las marchas y en públicos. Pero, un sector de estos burócratas a fuerza de robos y privilegios, son los nuevos ricos o se hacen de testaferros, convirtiéndose algunos de ellos, en socios y alcahuetes de viejos sectores burgueses. El otro sector de burócratas, son los que siempre se hacen pasar como más revolucionarios que Lenin y se consideran más chavistas que Chávez, encantándoles ser funcionarios públicos.

Bajos esas “condiciones” no aceptan que nadie critique a Chávez. A veces con la benevolencia del propio Chávez o de hombres de su confianza, no aceptan que el movimiento de masas tenga sus propias organizaciones independientes. Las acciones de las masas buscan atarlas al carro del aparato del estado. Quienes osamos hacer críticas, estamos puestos bajo sospechas y somos tildados de contrarrevolucionarios. Estos corruptos y burócratas son correa de transmisión de la política de la burguesía y el imperialismo. Son una carta tan o más efectiva que los planes conspirativos de la derecha y el imperialismo.

Afortunadamente, hay un proceso revolucionario vivo que cada vez está más en ascenso y es ejemplo en América Latina. Con la fuerza de los sectores populares y los trabajadores hemos derrotado hasta la fecha, los planes contrarrevolucionarios en nuestro país. Estos mismos sectores odian profundamente la casta burocrática y corrupta enquistada en los aparatos del estado. Y, son los mismos sectores que se han inscrito en el PSUV. Suponen que esta nueva organización orientará ante los nuevos y futuros obstáculos contrarrevolucionarios y junto a ellos vamos a estar en el nuevo partido proponiendo un camino socialista.

Ahora mismo con la gallardía de un sector del movimiento estudiantil bolivariano se contrarresta la insurrección universitaria, que bajo la supuesta defensa de la libertad de expresión o de la autonomía universitaria, está en la calle protestando. Estos con la ayuda de Globovisión y demás medios de comunicación privados, sirven de caldo de cultivo a todo el proceso de desestabilización para la contrarrevolución.

Los trabajadores y las organizaciones populares junto a los sectores democráticos, de izquierda y socialistas, tenemos que develar, responder y derrotar las maniobras y planes de la patronal e imperialistas. Esta unidad de acción revolucionaria en nada puede detener nuestras exigencias y criticas que podemos hacerle al gobierno y hasta al Presidente Chávez.

Con más fuerza debemos continuar con propuestas para concretar el camino que nos conduzca al socialismo. Rechacemos en nuestros planteamientos la intromisión de sectores patronales, burocráticos y corruptos. En ese sentido va nuestra propuesta de: Por un “Socialismo sin PABUCO” (sin Patronos, sin Burócratas y Corruptos). En estas circunstancias, defendamos la autonomía e independencia de las organizaciones sociales y del movimiento de masas.

Como en el 2002, la revolución se defiende con la articulación y movilización obrera y popular

Por: Gonzalo Gómez

Una vez más se cumple la paradoja de que “el látigo de la revolución” hace avanzar a la revolución. La ofensiva del “Golpe Suave” ha provocado el reanimamiento de fuerzas que suelen permanecer soñolientas en los periodos de mayor estabilidad política. Esta vez, nos sacude la nueva “guerra mediática”, desatada con la no renovación de la concesión a RCTV, y ante la puesta en escena de algunos actores y piezas de la derecha golpista (conscientes o no). El movimiento popular ha respondido como lo hizo ante la coyuntura del 11 de abril del 2002, constituyendo e intentando desarrollar una instancia de articulación y frente único de organizaciones sociales nacionales y regionales, conjuntamente con organizaciones locales del Área Metropolitana de Caracas.

En los primeros días de la ofensiva reaccionaria y ante la falta de una línea de acción precisa de parte del gobierno y de los operadores políticos relacionados con el Estado, el movimiento popular y las organizaciones sociales se auto convocaron y comenzaron a trabajar juntos en asambleas de coordinación y en una Sala Situacional Popular. En esto confluyeron el FNCEZ, la C-CURA/UNT, ANMCLA, Comités de Tierras Urbanas, Comités de Salud, Comité de los Sin Techo, Foro Itinerante de Participación Popular, Estudiantes del Movimiento M 28, Círculos Bolivarianos, Consejos Comunales y otros factores sociales del proceso revolucionario. Esta instancia promovió acciones de defensa de los espacios populares y de movilización para hacer frente o contrarrestar las acciones de la derecha, antes y después de la convocatoria del Presidente Chávez a las marchas que convergieron en la Av. Bolívar.

Entre las acciones que asumimos, estuvo la acción conjunta de pobladores de La Vega, medios alternativos-comunitarios y organizaciones populares participantes en la instancia de articulación, que disuadió a los manifestantes estudiantiles de las universidades privadas (UCAB y otras) que intentaban partir de allí para avanzar hacia Miraflores, pero que al enfrentarse con la presencia popular optaron por replegarse hacia la Conferencia Episcopal.

Entre tanto, trabajadores de varios sindicatos del Área Metropolitana, principalmente del sector público (FENTRASEP), vinculados a C-CURA, realizaban, preventivamente, una asamblea en la Plaza Miranda, lugar de desembocadura de la fallida marcha de la oposición.

La articulación de organizaciones sociales apoyó la movilización de los estudiantes socialistas cuando lanzaron su contraofensiva en la UCV.

También, estudiantes del M 28 apoyaron al Frente Nacional de Abogados Bolivarianos y a la Fuerza Socialista de Profesionales y Técnicos cuando se concentraron ante el TSJ para exigir celeridad en la apertura del juicio contra los dueños de Globovisión por violación de derechos humanos y contra RCTV por propaganda de prostitución y pornografía.

Los trabajadores del transporte de combustible (gandoleros) estuvieron integrados en esta articulación y advirtieron a los empresarios propietarios de transportes y contratistas del MINEP que tomarían las gandolas para garantizar la distribución, ante cualquier intento de sabotaje. Dijeron, firmemente, que no pararían el transporte, a pesar de los incumplimientos y provocaciones patronales respecto a pagos de aumentos salariales y de deudas, porque estaban al tanto de que eso era lo que pretendían provocar los patronos golpistas. Para solucionar el problema, plantearon al MINEP que, ya que le estaba pagando el servicio a patronos insolventes, resolviera pagarles directamente a los trabajadores y que se estatizara el transporte de combustible, por ser algo clave y estratégico para la seguridad nacional.

Las manifestaciones estudiantes de derecha pro RCTV forzaron a una sacudida del movimiento estudiantil revolucionario, que se encontraba en un prolongado reflujo y pusieron en el tapete temas y objetivos que no estaban ocupando un primer plano en la agenda de la revolución, como la recuperación del carácter popular de las universidades, perdido con la elitización neo liberal de la educación superior y la conversión de las universidades en enclaves de la derecha durante el periodo de aplicación de las medidas neoliberales de la IV República. La “autonomía” mal entendida, que la derecha pretende defender para apartarse de los planes nacionales que interesan para la formación universitaria, en concordancia con la transición hacia un modelo socialista, se convirtió en un boomerang contra la dictadura de las autoridades de las universidades privadas. Se puso a la orden del día la transformación democrática de las universidades para la revolución.

Otra cuestión reactivada fue la pelea contra la impunidad, en vista de que los golpistas de siempre siguen actuando impunemente en la actualidad, sin que se produzca una actuación oportuna y contundente de la justicia.

Por supuesto, el tema de RCTV coloca como uno de los asuntos fundamentales de la agenda política, ir más allá de la no renovación de la concesión a los capitalistas dueños esta empresa, pues como lo gritaron los manifestantes revolucionarios en la Av. Bolívar… “¡ahora le toca a Globovisión!”, con lo cual están apuntando hacia la socialización de los medios de comunicación como verdadera vía para la plena libertad de expresión, poniéndolos en manos de las comunidades, de los trabajadores, de los nuevos comunicadores populares de los medios comunitarios y alternativos, y de las organizaciones sociales del proceso revolucionario.

También ha servido, este latigazo de la burguesía, para tensar la lucha antiimperialista y desarrollar la conciencia adquirida por el pueblo venezolano en este sentido.

La ofensiva del “golpe suave” se está convirtiendo en una oportunidad para impulsar la iniciativa popular, para avanzar en los niveles de movilización, de organización y de conciencia, para proponer y luchar por medidas que profundicen la revolución hacia la definitiva ruptura con el capitalismo y la construcción del socialismo. De la experiencia de abril de 2002 surgió la consigna “¡si vienen como el 11 saldremos como el 13!”. Ahora la consigna es: “¡13 permanente para que no vuelva el 11”, para que el “golpe suave” no se convierta en “golpe duro”. La revolución se defiende haciéndola, el socialismo se construye socializando. Y para eso hay que seguir articulando y fortaleciendo la organización de los trabajadores y del movimiento popular.

Extractos de la intervención de Héctor Rodríguez, UCV en la AN

"Esos estudiantes que están marchando allá afuera no son nuestros enemigos. Esos estudiantes que están allá afuera los estamos invitando a debatir para que construyan patria con nosotros, porque los argumentos los van a convencer".

"Queremos solicitar a esta Asamblea, primero solicitarle a los compañeros que se fueron que nos acompañen, que agarremos todo ese conocimiento y esa oportunidad que nos da el pueblo venezolano (...) que nos acompañen a hacer presión en los consejos comunales".

"El presupuesto de la universidad (...) se lo roban los rectores de las universidades y eso hay que decirlo".

"Muchos medios de comunicación, sobre todo la prensa, ha utilizado los medios de comunicación de forma desequilibrada. Revisemos toda la prensa las últimas dos semanas y digamos si ahí se reflejan las opiniones del pueblo venezolano o se reflejan las opiniones del imperio norteamericano".

"Después del golpe que sí se dio en Venezuela los venezolanos aprendimos a dudar de los medios de comunicación privados, a que lo que ellos dicen hay que ratificarlo primero con el pueblo, porque es el pueblo el que no se equivoca como decía el panita Alí Primera".

"Un país donde podamos ser escuchados, pero nosotros no escuchemos. Un país donde yo pueda decir lo que me dé la gana, pero el pueblo no lo pueda decir. Un país donde a la universidad entro yo, pero el pueblo no puede entrar. Un país donde yo voy a ser dueño de todo (...) y el resto del pueblo no tendrá absolutamente ningún derecho. Ese no es el país que nosotros queremos".

"'Vamos a debatir', nos dicen y lo que hacen es quitarse una franela. 'Vamos a debatir', y se van de los espacios de debate y nos dicen: 'no, pero es que aquí no es el espacio' ¿Dónde es el espacio? ¿Aquí con cadena nacional? ¿Con el pueblo? ¿Dónde son los espacios? ¿Cerrados en una cúpula de cristal en sus universidades? No, el espacio es donde sea".

PETROLEO:

¿Qué cocina la burocracia petrolera, el Ministerio del Trabajo y PDVSA?

Por: Iván Freites, Secretario General SUTPGEF CRP- Falcón

Los trabajadores petroleros históricamente hemos sido vanguardia de lucha y de conquistas laborales y socio-económicas en Venezuela. Necesitamos revivir ese espíritu combativo de lucha para avanzar y lograr los cambios que el país, los trabajadores y nuestra industria reclama.

Actualmente, la situación de nosotros los trabajadores petroleros es paupérrima, lamentable y critica por la actitud criminal de la vieja y nueva burocracia y por la apatía a participar en los cambios que se inician en el país por parte de muchos compañeros. Debemos rescatar nuestra actitud de combate, rebeldía y patriotismo demostrada durante diciembre del 2002 enero, febrero, marzo, abril y mayo del 2003,cuando en nuestras áreas de trabajo no quedaron los que supuestamente eran los únicos que podían manejar nuestra industria.

En ese entonces, demostramos que los obreros somos los que dominamos nuestro proceso productivo. No esos tipos meritocráticos, que por haber estudiado en Harvard o en renombradas Universidades, se creían los dueños de la Corporación y por consiguiente del país y de sus políticas.

A pesar de esos heroicos sacrificios, hoy en día lamentablemente, no sabemos quienes son los que están encargados de garantizar nuestros derechos y beneficios. A puerta cerrada sin la participación de los trabajadores, con la misma concepción de los de "Harvard", discuten la Convención Colectiva. Los trabajadores esperan que no nos den un madrugonazo con acuerdos y cláusulas que desmejoren los beneficios actuales sino por el contrario, que mejoren el estándar de vida de todos los petroleros, acabando para siempre con eso de: fijos y contratados.

Sin embargo, la realidad nos dice que no puede haber ninguna confianza en una dirigencia sindical, que conviene con representantes del Ministerio del Trabajo y con los de PDVSA a espalda de los trabajadores y los sindicatos de bases.

Hemos exigido que en la discusión de nuestra CCP participen los trabajadores y no se haga a puerta cerrada o con sindicalistas puestos a dedos por los "intocables" de las federaciones, Mintrabajo o la gerencia de Pdvsa, y para nada le han parado.

Por el camino por donde llevan la discusión de la CCP, continuará la discriminación social, los sueldos inmensos para los altos gerentes y los bajos salarios para los operadores. No habrá coto a la inseguridad industrial. Proseguirán los índices de más trabajadores muertos o incapacitados en la industria petrolera y sin culpables. No obstante, no podemos dejar de aspirar y luchar por una CCP justa, que garantice bienestar socio-económico al trabajador, por la inclusión de todos los trabajadores (nomina mayor) en la CCP y en donde todos seamos una sola nomina con beneficios iguales para todos.

La nueva Federación FUTEV que agrupa a todos los sindicatos del sector Energía y Petróleo, tiene ese reto, como es un reto también para todos los trabajadores, lograr que la directiva de esta federación sea nombrada democráticamente y esté conformada por trabajadores comprometidos con los intereses de los trabajadores.-

SIDOR:

El mejor "acuerdo" es que sea de los trabajadores y el pueblo

Por: José Meléndez (Directivo de SUTISS y dirigente de CCURA)

Desde hace ya mucho tiempo los trabajadores de SIDOR venimos denunciando el régimen de explotación que se vive en la empresa por responsabilidad del grupo privado que maneja la empresa siderúrgica más importante del país. También hemos denunciado semanas atrás la falsedad de los números y el balance presentado por SIDOR ante el SENIAT, donde a través de tergiversaciones pretendieron estafar al país, al estado y a los trabajadores.

Tan evidente son los negociados y falsedades de la empresa que el Presidente Chávez tuvo que amenazar públicamente a la empresa con expropiarla. Tras estos hechos se abrió una negociación entre la empresa y el gobierno en particular sobre los precios que SIDOR tendría que tener para las compras que le haga el estado. Y el grupo capitalista, sabiendo la importancia que tiene mantenerse en Venezuela y en la producción siderúrgica, lógicamente se abrió a discutir una reducción en sus precios. Pero ante cada hecho en el que no hay acuerdo Chávez vuelve con sus amenazas de nacionalización. Aunque en los hechos, tras las reuniones entre la empresa y el representante del Ministerio de Industrias no se habla de nacionalización ni se tocó la mayoría accionaria de los grupos privados. Se habló de preciso mas bajos y de un representante del gobierno en la Directiva para ejercer un seguimiento y control de los acuerdos.

Los trabajadores de SIDOR seguimos creyendo que mas allá de la reducción de algunos precios que beneficien al estado el problema central es otro. En primer lugar se trata de definir en manos de quienes va a estar la producción Siderúrgica del país. Si queremos construir un proyecto socialista esta fundamental rama de la producción debería estar en manos del estado y controlada por sus trabajadores. Para que toda la producción esté al servicio de las necesidades de las comunidades y del desarrollo económico social del país. En segundo lugar, precios más altos o más bajos no cambian los niveles de explotación que sufren los trabajadores. Los actuales dueños de SIDOR son un ejemplo lamentable de explotación capitalista que no podemos seguir aceptando. Desde su privatización hasta hoy se redujo la cantidad de trabajadores y se triplicó la producción ¿¡Quienes sufrimos esta consecuencia mientras ellos se llevan sus millones?

El gobierno tiene que escuchar a los miles de trabajadores, porque estamos convencidos que el mejor acuerdo para el país sigue siendo poner a SIDOR en nuestras manos, única garantía de que esta rama fundamental de la producción este al servicio de un proyecto socialista y que permita a la vez la incorporación de nuevos trabajadores además de salarios y condiciones de trabajo dignas para todos.-

Instalación de las 26 mil asambleas de Batallones que darán vida al PSUV

Por: Juan Afonso

Después de casi 10 jornadas de inscripción a aspirantes a militantes del PSUV que acumulan la disposición de mas de 5 millones de compatriotas a ser parte de esta experiencia orgánica inédita, estamos próximos a la instalación de las 26 mil asambleas que darán vida a un proceso organizativo, constituyente y fundacional en su fase de estructuración a nivel nacional. Todo indica que en cada uno de los rincones geográficos del país habrá presencia orgánica de hombres y mujeres que de manera voluntaria decidieron ser parte del PSUV para contribuir a la profundización del proceso revolucionario venezolano. En principio vamos con las claves conquistadas y acumuladas desde el Caracazo del 27F/89 hasta ahora:

? Redundante de la República
- ? En Proceso Constituyente
- ? Con Democracia Participativa y Protagónica
- ? Antiimperialista, Anticapitalista y en perspectiva Socialista.
- ? Continental e Internacionalista
- ? Pacifica y en defensa activa bajo la concepción unitaria cívico-militar del Pueblo en Armas.

Son rasgos gruesos de un proceso revolucionario todavía en curso, inconcluso, permanente y que tendrá un transito irreversible si logramos disipar las grandes amenazas internas y externas y si los oprimidos del mundo en sus luchas obtienen victorias revolucionarias contra el capitalismo mundial que permitan abrir la compuerta del Socialismo del Siglo XXI. De allí el carácter internacionalista que seguramente se debatirá en la fase fundacional del PSUV y todo la contribución que tendremos que multiplicar en la lucha extensiva por la emancipación de la Humanidad y en defensa del Planeta.

Una amenaza a combatir

Después del 3 de diciembre Chávez define el carácter Socialista del gobierno. Y vale la pena detenerse en este hecho porque pareciera que es imposible ser un consecuente nacionalista en el mundo actual, dominado por la globalización del capital, sin ser revolucionario, antiimperialista y anticapitalista, menos aún en medio de la presión y disposición de cambio de las mayorías oprimidas. *El gobierno que Chávez preside está sometido a la presión y lógica de clase que debe dirimir toda revolución o contrarrevolución:* ***el tránsito del poder de manos de una clase a otra****. La revolución bolivariana no se salva de esas presiones mediadas por factores políticos y económicos que toman partido e inciden en las contradicciones de clase de todo Estado y que genera lo que se ha denominado como* ***dualidad de poder.*** *El tránsito del nuevo poder, tensionado objetivamente por la disposición de cambio, carencias y exigencias de un pueblo oprimido, colocan a Chávez en un debate con él mismo que lo conduce, cada vez más****,*** *a fortalecer el contenido social del gobierno bolivariano (carácter Socialista) y revolucionar el poder institucional que preside* ***a fin de evitarse el papel fatal de convertirse en árbitro o mediador entre los dueños del capital y los distintos sectores del pueblo explotado.***

Hasta ahora hemos visto como se le ha restado espacios a varios dueños del capital nacional e internacional: Chávez se ha metido con las reglas del juego capitalista y eso aviva los planes conspirativos. El PSUV inicia su construcción en medio de medidas asumidas por Chávez muy superiores a la que generaron los hechos golpistas del 2002 y 2003. Por supuesto, estamos en mejores condiciones que antes, pero la acumulación privada de capital y la voracidad que adquiere en un país como el nuestro es la gran amenaza subterránea y silenciosa que continúa y con fuerza. ¡Las relaciones capitalistas siguen dominando un estado con presupuestos que ya rompen la cota de los 200 billones de bolívares al año y donde ahora se cambian dólares para importación, a través de CADIVE, que rondan casi los 100 millones de dólares diarios! Una parte importantísima de este capital del estado (que es dinero del pueblo) lo está usufructuando la vieja burguesía y otra, la nueva, que se está conformando por la natural disputa de poder que generó la llegada de Chávez al gobierno en 1998. *Si volvemos al problema de la* ***dualidad de poder*** *que generan los recursos y riquezas que administra todo Estado con los capitalistas nacionales y del mundo se empieza aclarar la desgracia que puede suceder con o sin propiedad privada y como las borrosas fronteras entre un empresario, un banquero, un latifundista, un burócrata y un corrupto (productos de carne y hueso de la sociedad capitalista) se diluyen a la hora de tomar una posición definitoria sobre la cuestión del poder y su correspondiente carácter de clase. En el antes, en y después del golpe del 2002 tenemos la película de los reacomodos políticos y de clase, la polarización que se dio por el control de los recursos del Estado y por eliminar una opción comprometida con los explotados.* No olvidemos que el naciente PSUV tiene sus Febreros, Abriles y Diciembres protagonizados por el Pueblo Bolivariano, los cuales constituyen lecciones claves para orientarnos en la discusión estratégica y programática que tiene como fondo el problema económico y que hay que reconducir hacia los sectores explotados y no propietarios de la población con soluciones urgentes, de carácter excepcional para problemas excepcionales que aún pesan sobre la gran mayoría del pueblo y que tocan el empoderamiento y control urgente de las instituciones y recursos del estado por parte de las organizaciones sociales que empiezan a surgir por fuera de la lógica capitalista. Aprendamos del viejo proverbio popular: *¡Nadie amasa una fortuna sin volver harina a los demás!*

Asambleas de Batallones para defender y profundizar el proceso revolucionario desde las bases

Como se podía prever, la construcción del PSUV no está desligada de la confrontación cada vez más nítida de clase que se produce en todo proceso revolucionario. Desde el 27 de mayo con la salida del aire de RCTV la oposición hace intentos por elevar los niveles de calentamiento de calle, aunque están en declive no es descartable un repunte. La conspiración se mueve con un plan que incluye la posibilidad de hacer intentos por sabotear la Copa América. Aunque vienen de derrota en derrota no dejarán de insistir en su plan: movilizan, se foguean, hacen trabajo de captación; no pararan, se trata de una clase que fue desalojada del control del poder, que aún vive de las relaciones capitalistas del estado y que junto al gran capital transnacional apuntan a recuperar su antiguo papel dominante a costa de lo que sea. Estamos viviendo un proceso revolucionario que tiene sus fortalezas, pero que puede revertirse si nos equivocamos en la caracterización de la confrontación. Por supuesto que todos queremos vivir en paz y en la más pacifica armonía, pero no perdamos de vista que la lógica capitalista reproduce y fortalece a los enemigos del proceso. Lleva agua de manera natural a ese viejo molino que no deja de moverse contra lo nuevo que está surgiendo. El solo hecho de que en las Asambleas de los Batallones se discuta la confrontación en términos de clase, que veamos la conspiración asociada a los dueños del gran capital mundial, que evaluemos la importancia geopolítica y riesgo que tiene Venezuela en el escenario internacional, seria un salto importantísimo que permitiría hacer visible el proceso bolivariano como una sumatoria de confrontaciones a lo interno y que dependerá, en el contexto internacional, del avance de la sumatoria de las luchas de otros pueblos contra el capitalismo.

Compatriotas se aproxima la instalación de las Asambleas de Batallones, no queda otra que actuar como revolucionar@s, como forjador@s de libertad, consecuentes con la disposición de cambio que empieza a transitar Nuestramerica, acompañados por ese liderazgo ganado a pulso por Chávez en su lucha anticapitalista, antiimperialista, rumbo hacia una salida Socialista para la Humanidad, en solidaridad y unificando las luchas de los pueblos del mundo. **Instalemos Asambleas Revolucionarias**, donde la Soberanía resida plenamente en sus miembros y donde los propulsores se diluyen en ella como unos miembros más. Impulsemos la más amplia democracia revolucionaria para el debate, ordenemos la discusión interna, su agenda, sus relatores, tiempos de intervención, director de debate, todo en permanente consulta y decisión asamblearia. Construyamos a conciencia una nueva cultura política, con solidaridad revolucionaria, desterrando desde el principio cualquier asomo nefasto de trampas o zancadillas propias de conductas y métodos de camarillas, mafias y burócratas. La verdad, la transparencia, el desprendimiento y la honestidad revolucionaria por delante. Se trata de una inmensa tarea donde esculpiremos un instrumento organizativo para hacer avanzar la revolución en estrecha correspondencia con el Pueblo Bolivariano, respetando sus ritmos, sus espacios e instancias autónomas, juntos forjando una nueva cultura y relaciones de solidaridad contrapuestas a la alienante sociedad capitalista: *¡Llegó la hora de escoger la semilla para cualificar la siembra!.-*

LA CLASE TRABAJADORA Y SU PESO DETERMINANTE EN EL PSUV

POR EL “SOCIALISMO SIN PA-BU-CO” (SIN PATRONOS, SIN BUROCRATAS Y SIN CORRUPTOS).

Por Gonzalo Gómez

Los pasos iniciales de la construcción del PSUV pudieran ser decisivos para determinar su carácter de clase y orientación política futura. Las bases principistas, programáticas y organizativas se discutirán en el Congreso, una vez elegidos los voceros y delegados que surgirán de los Batallones Socialistas y de las Asambleas Regionales. Hay un pre diseño de esos batallones, que se conformarán de acuerdo con lineamientos emanados desde la Comisión Presidencial PSUV. Está también el problema del perfil de los militantes. Debemos asegurarnos de construir **un partido de los no-explotadores**, del pueblo explotado por el capitalismo y por el latifundismo.

Sobre la constitución de las unidades organizativas básicas del PSUV, los Batallones Socialistas, se ha habla de un criterio territorial, basado en los circuitos electorales. Sin embargo, el propio Presidente Chávez, principal inspirador del PSUV, en un evento realizado en el Poliedro de Caracas, no solamente habló de la creación de Batallones Socialistas a partir de asambleas con carácter territorial, sino que habló de la posibilidad de establecerlos por sectores sociales; entre éstos, los trabajadores organizados, los profesionales y técnicos, los estudiantes, etc. El Presidente Chávez, expresó la idea, que compartimos, de que el PSUV fuese un “partido de frentes” y de “fuerzas sociales”.

Para los trabajadores y dirigentes sindicales de la UNT / C-CURA que nos inscribimos en el PSUV, es muy importante que exista la posibilidad de constituir batallones socialistas por sectores sociales. De eso puede depender, en gran medida, cómo se va a definir la composición y el carácter de clase del partido unido para la revolución.

La clase trabajadora, aunque como población inmersa en las comunidades, tiene una distribución territorial, su principal papel y la incidencia de su vanguardia, se da en el plano de los centros de producción y en la organización que asume dentro del movimiento sindical. Muchos de ellos puede hacer actividades comunales y liderazgos territoriales, pero nuestra fuerza se concentra en los centros de trabajo, en las fábricas, en ramas industriales y en sindicatos o federaciones.

En caso de vernos limitados a la constitución de batallones de militantes según su pertenencia a determinados circuitos electorales y no por Sectores Sociales, nos veremos diluidos como clase. Eso disminuiría nuestra capacidad de participación y nuestro peso, disminuyendo tanto el número de voceros y delegados de la clase trabajadora que podrían ser electos, como su articulación para la incidencia política sobre el aparato productivo cuyo control le disputamos al capital.

Un dirigente sindical nacional, supongamos, del sector eléctrico, ejerce unas funciones y un liderazgo nacional que se despliega en el referido sector y en el movimiento sindical organizado. Esto es clave a la hora de movilizar a los trabajadores de ese sector estratégico para la defensa de la soberanía y confrontar un sabotaje golpista a la energía eléctrica. Lo es para canalizar las luchas reivindicativas de esos trabajadores hacia la perspectiva socialista y para el ejercicio efectivo de la democracia participativa y protagónica en su área de trabajo. Pero, ese dirigente de los trabajadores del sector eléctrico, no necesariamente tiene que ser una referencia dentro de su comunidad y a menudo puede carecer del tiempo requerido para ocuparse a fondo de los asuntos comunales dentro de su localidad o circunscripción electoral.

Si sólo se tomase en cuenta el criterio territorial, dirigentes como ese ejemplo del dirigente eléctrico, no llegarían jamás a las instancias de dirección del nuevo partido, cosa que si podrían lograr otros líderes no comunitarios, pero con proyección electoral obtenida a través del ejercicio de cargos públicos en instituciones de gobierno.

Si no se combinan los dos criterios; el territorial y el sectorial, el movimiento obrero, que es clave e imprescindible para la identidad del partido, sería relegado a un segundo plano, sin la representación proporcional adecuada. Esto, además, podría favorecer a la burocracia y a quienes pretendan inocular el poli clasismo, con la incorporación de patronos y terratenientes en las filas del PSUV.

Definir correctamente estas cuestiones es algo esencial para lograr un verdadero partido socialista revolucionario, con predominio de la clase trabajadora, de los campesinos, de los sectores populares explotados, sin explotadores capitalistas, sin latifundistas, sin burócratas y sin corruptos. Hacemos este llamado de alerta. Estamos en conocimiento de que se están inscribiendo como aspirantes a militantes del PSUV, patronos oportunistas que tienen el descaro de pretender participar en nuestro partido y que tienen terribles historiales como explotadores y antiobreros.

El Sr. Marco Zarikian es hijo de Esteban Zarikian. Esta es una familia capitalistas del sector textil y propietarios de grandes hoteles de lujo, que se destacaron especialmente en su saña y utilización de la represión contra la gran huelga nacional de los obreros textileros en los años ochenta. Esto es sólo una de las rayas de estos tigres. Hay que poner en cuarentena y cerrarles el paso a aquellos políticos manchados por la corrupción y desacreditados por sus prácticas anti populares. Por allí anda, un gobernador que es señalado como uno de los principales latifundistas de su Estado y tiene expedientes abiertos por su presunto involucramiento en desmanes policiales, ejecuciones extrajudiciales y otras violaciones de derechos humanos. Los latifundistas son incompatibles con la revolución agraria y con un PSUV llamando a profundizarla. Los violadores de derechos humanos no pueden ser representativos de la nueva ética socialista y de la búsqueda del ideal bolivariano de la mayor suma de felicidad, estabilidad y seguridad social.

Es necesario que los movimientos sociales nos unamos para respaldar el planteamiento de que también se debe utilizar el criterio de conformación de batallones por sectores sociales y no sólo dentro de circuitos electorales. Discutamos los criterios de admisión de militantes al partido, desde el punto de vista de la composición de clase y desde el punto de vista de la ética y la moral socialista.

Los movimientos sociales debemos ser recibidos para conversar sobre esto con al Comisión Presidencial PSUV, con el objetivo de garantizar la justa proporcionalidad de las fuerzas sociales del proceso revolucionario en el partido unido. Somos factores protagónicos y no se deben anticipar decisiones unilaterales de ninguna instancia sin tomar en cuenta nuestra participación.

Los miembros de la UNT / C-CURA y otros activistas revolucionarios de los movimientos sociales que tenemos ideas afines, nos sentimos parte de una corriente revolucionaria que lucha para que el PSUV llegue a ser un verdadero partido revolucionario que exprese los intereses de la clase trabajadora, que luche por el “Socialismo Sin PaBuCo”; es decir, sin patronos, sin burócratas y sin corruptos: La única manera de que sea Socialismo del Siglo XXI.-

Llamado de Marco García Coordinador Nacional de Fentrasep y miembro de la corriente C-Cura

A DERROTAR LA BUROCRACIA EN LAS ELECCIONES DE FENTRASEP

La masa trabajadora del sector público de los Ministerios, Gobernaciones, Alcaldías, Consejos Legislativos, Concejos Municipales, Institutos Autónomos y Fundaciones, le hacemos un llamado a los miembros electos de la Comisión Electoral Nacional de Fentrasep, para que agilicen y le presenten lo más rápido posible al Consejo Nacional Electoral el cronograma de elecciones de nuestra federación. Es necesario que los miembros de la Comisión Electoral se pongan en sintonía con el clamor de los trabajadores del sector público a nivel nacional, los cuales a diario en asambleas, reuniones han manifestado su deseo de participar activamente en las elecciones de nuestra federación. La comisión electoral debe sesionar todos los días, para que en un tiempo perentorio puedan realizarse las elecciones de nuestra federación. Entiendan que no pueden darle más larga al proceso electoral, basta de burla, la Federación se encuentra en mora desde el año 2004, por lo que le exigimos como trabajadores y dirigentes a la comisión electoral nacional que presente en lo inmediato ante el C.N.E el cronograma electoral para realizar las elecciones. Igualmente exhortamos a los Miembros del Comité Directivo Nacional de la Federación que están autorizados hasta la fecha para firmar cheques, que la comisión electoral necesita recursos para organizar el proceso de elecciones, que esos recursos son para organizar a las comisiones electorales regionales, comprar material de oficina, hojas, y que esos recursos tienen que aparecer y que no aceptamos justificaciones falsas, no vengan a decir ahora que la federación está quebrada. Los directivos que hasta la fecha han tenido la responsabilidad de manejar los recursos de la Federación deben explicarles a los trabajadores y trabajadoras porque no hay recursos para organizar las elecciones de fentrasep, las cuales tienen una importancia histórica para nuestro país. Exigimos elecciones participativas, democráticas y tranparentes. Llamamos a los trabajadores y trabajadoras a que estén vigilantes e informados del proceso electoral, porque ustedes son la esencia y razón de nuestra lucha.-

MOVIMIENTO CLASISTA ASISTE A LA 96 CONFERENCIA DE LA OIT

Scarlet Di Yes

La Organización Nacional de Trabajadores (OIT), es una organización de carácter universal, la cual se a consagrado a desarrollar normas internacionales del trabajo, principios y derechos fundamentales y su misión, es garantizar su aplicación como ente mediador en las relaciones entre los gobiernos, los patronos y los trabajadores a nivel mundial, con el objeto de garantizar una verdadera justicia social.

Este año Venezuela asiste a la 96 Conferencia de la OIT, incluida en el listado de la Comisión de Normas, donde se denuncian los países que presuntamente violan el Convenio 87, referente a la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, Convenio este, ratificado en Venezuela en el año 1.982.Con lo cual, esta pasa a ser Ley de La República Bolivariana de Venezuela.
Cuestión por la cual, la delegación venezolana, presente en la sede de la OIT en Ginebra, desmintió con argumentos sólidos e irrefutables todos aquellos señalamientos y denuncias hechas en contra de Venezuela, que sólo tenía la pretensión de descalificarla en el Marco Internacional Laboral, es importante señalar que a pesar de que ha habido ideas encontradas, es innegable que hoy más que nunca contamos con la libre sindicalización y todo lo que ella conlleva.
En consecuencia la Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria y Autónoma (CCURA), esta convencida de impulsar los cambios y transformaciones del movimiento sindical venezolano, basada en los principios fundamentales de unidad, progreso, justicia y protección social, el cual, se logrará únicamente a través de unas elecciones democrática, directas, secreta, transparentes y participativas de toda la masa laboral activa.

Es necesario hoy más que nunca, que nuestra Central Obrera Clasista y Revolucionaria (UNT), Unión Nacional de Trabajadores; abra los espacios de participación y el debate de ideas con la base y las diferentes corrientes de pensamientos que hacen vida dentro de ella. Para dar cumplimiento al principio Constitucional de la democracia participativa y protagónica de los trabajadores con el objetivo final de fortalecer una Central que sirva como instrumento de lucha de los intereses sociales y reivindicativos de todos los venezolanos, dejando a un lado los intereses individuales y particulares, para trabajar en función del Proyecto de País que todos anhelamos enmarcado en la construcción del modelo socialista venezolano.

LOS TRABAJADORES, LA UNT Y EL FUTURO DE LA REVOLUCIÓN

Roberto López Sánchez. UNT-Zulia

El tiempo que sigue pasando sin que se haya resuelto la disputa en torno a la UNT puede afectar a corto plazo la estabilidad misma del proceso revolucionario. Guardando las diferencias, en el movimiento obrero ocurre lo mismo que está pasando en el sector universitario, en donde la ausencia de políticas revolucionarias en nueve años ha permitido el nacimiento de un movimiento social opositor.

¿Qué tenemos hasta ahora con relación a la UNT? El plan expresado por la FBT en enero de este año, de promover la eliminación, liquidación o el desconocimiento de la UNT como central sindical bolivariana, y construir un parapeto burocrático que pudiera ser controlado por los "verdaderos socialistas y revolucionarios" (como ellos se proclaman), no ha tenido muchos avances, pero tampoco ha sido derrotado por los trabajadores bolivarianos.

No ha surgido hasta el presente un bloque unido de los sectores revolucionarios y clasistas que reivindicamos la vigencia histórica de la UNT y que estamos por su permanencia y fortalecimiento. Aquí en el Zulia nos hemos unidos todas las tendencias (Futez-Ccura, CTR y PCV), pero a nivel nacional observamos que continúa el divisionismo y el sectarismo por razones subalternas, que deberían dejarse de lado en esta coyuntura crucial para el futuro del movimiento obrero venezolano.

La FBT ha avanzado a lo largo de este año 2007, a través de su práctica política al frente del Ministerio del Trabajo, a convertirse en un instrumento de la burocracia más retrógrada enquistada dentro del chavismo, dispuesta a vender los intereses de los trabajadores a cambio de puestos y parcelas de poder en el gobierno bolivariano. Lo ha demostrado con su conducta ante la discusión del contrato petrolero, en lo referente a la contratación de los empleados públicos, y en el tratamiento particular que están realizando en las distintas inspectorías del país cuando se trata de decidir entre los intereses de los trabajadores y los del patrono.

La FBT, a través del control que ejerce sobre el mintrabajo, está sentando las bases para generar una crisis de grandes proporciones en el seno del movimiento obrero bolivariano. La conducta liquidacionista que promueve la FBT genera y seguirá generando el desconcierto y la dispersión dentro del movimiento sindical revolucionario. En esto influye la propia debilidad de las tendencias clasistas, que parecen no tener la suficiente fuerza como para derrotar políticamente a la FBT, mediante contundentes movilizaciones de trabajadores que rechacen las propuestas liquidadoras hacia la UNT. La FBT tampoco tiene la fuerza para liquidar a la UNT y derrotar a las tendencias liderizadas por Orlando Chirinos y Marcela Máspero (objetivo explícito que la FBT se propuso en su congreso de enero pasado).

De esta confrontación, el resultado previsible pudiera ser el surgimiento de un movimiento obrero opositor, con nuevas caras, distintas a la ya caduca dirigencia cetevista (algo similar a lo ocurrido con el movimiento estudiantil). Por ahora no se ven manifestaciones reales de esta probabilidad, pero es indudable que el vacío político que está generando la ausencia de una central de trabajadores bolivariana, tenderá a ser llenado por alguien. Y ese alguien puede ser un nuevo movimiento de trabajadores que se deslinde de la revolución, y se oponga a ella, bajo la manipulación de las fuerzas imperialistas que hoy conspiran para derrotar a la revolución bolivariana.

Para evitar que este escenario nefasto siga construyéndose, es imprescindible unir a todas las tendencias verdaderamente clasistas, revolucionarias y socialistas de los trabajadores venezolanos, para enfrentar y derrotar al liquidacionismo de la FBT, y garantizar la continuidad, el fortalecimiento y la legitimidad de la Unión Nacional de Trabajadores.

Es imprescindible la unidad entre Marcela Máspero, Orlando Chirino y cualquier otro sector clasista y socialista dispuesto a fortalecer a la UNT. Es necesario convocar de inmediato a las elecciones por la base de un nuevo comité ejecutivo de la UNT, y efectuar este proceso electoral así tengamos que ir en contra de las trabas y saboteos que seguramente realizarán la FBT y el Ministerio del Trabajo.

El pueblo trabajador requiere de una UNT legítima y fortalecida, que encabece la participación de los trabajadores en este proceso en que se disputa el rumbo de la revolución bolivariana. Si no logramos este objetivo, probablemente se ponga en riesgo el rumbo revolucionario del proceso, o sus debilidades finalmente permitan al imperio derrotarnos. Estamos a tiempo de construir un instrumento fundamental de esta revolución bolivariana, la Unión Nacional de Trabajadores.-

Fortalecer la UNT legitimándola en la base

José Barreto UNT Carabobo

La situación que atraviesa nuestro país hace más necesario que nunca que nuestra central sindical avance en su proceso de unidad, de fortalecimiento y de legitimación antes las bases trabajadoras. Estamos en medio de nuevos intentos de la oposición por derrotar nuestra revolución, estamos en medio de un gran debate nacional sobre como avanzar al socialismo y en los sectores obreros y populares se lucha por reivindicaciones mientras intentamos profundizar la revolución.

En esta situación es evidente que sectores sindicales como la FSBT vienen intentando hace ya un tiempo terminar con el carácter de la UNT, para avanzar a un proyecto sindical de sumisión donde no puedan expresarse con toda libertad las opiniones clasistas o críticas del movimiento de los trabajadores. Contrariamente a esta intención en los sindicatos de base de todo el país, continúan avanzando en su organización los trabajadores que consecuentemente luchan por sus derechos laborales y sindicales. En este desarrollo la corriente CCURA sigue poniendo su esfuerzo en apoyo a todos estos reclamos.

No podemos olvidar que no hay forma de legitimar una central sindical sino es mediante la decisión soberana de las bases obreras. Así lo estamos intentando en Carabobo, donde hemos realizado una Convención regional con la participación de la mayoría de los sectores sindicales y hoy nos encontramos en el proceso de convocatoria a las elecciones en el estado, que sin duda va a fortalecer nuestra UNT que ya agrupa a mas de 120 sindicatos.

De igual manera debería avanzarse en la UNT nacional. Ya sabemos quienes se resisten a que la base decida, pero también hay junto con CCURA otros sectores sindicales que comparten la idea de avanzar al proceso electoral y de legitimación. La CTR es uno de ellos, también otros dirigentes. Aunque nuestro sector sindical tiene diferencias en varios temas con estos sectores, creemos que deben primar las necesidades del conjunto de los trabajadores, en este caso, la necesidad de avanzar en la organización del proceso electoral democrático y por la base.

La fuerza de todos los sectores que sí estamos por defender la UNT revolucionaria y clasista que necesitamos es mucho mayor al que tienen los sectores que pretenden eliminarla. Además los trabajadores mantienen el apoyo a la UNT y quieren su central en movimiento y sin divisiones. Nuestro compromiso, como dirigentes de CCURA y la UNT es hacer los mayores esfuerzos para lograr avanzar por el camino que reclaman los trabajadores: unidad en la UNT, elecciones democráticas y fortalecimiento de una central de lucha, clasista, democrática y con plena libertad para proponer, criticar o enfrentar a quien viole los derechos laborales o sindicales.-

Trabajadores de Sanitarios Maracay escuela de referencia.

Por: Cristian Pereira, Dir. Sindical.

La disposición de lucha, la movilización permanente y solidaridad al conflicto han sido la garantía del éxito que han tenido hasta ahora estos compañeros. Ellos han contado con una dirección conciente, clasista y revolucionaria, que ha sabido dar respuesta a cada escenario en que la lucha de clases los ha colocado. Este camino que de por sí ya marca una pauta dentro del contexto de la histórico de la clase obrera venezolana.

En Sanitarios Maracay, la práctica diaria demuestra que para sacar una empresa adelante no necesitamos patronos. La conciencia política de los trabajadores ha sido fundamental para desarrollar en cada uno de los departamentos, con cada uno de los trabajadores este concepto. Aquí se hace realidad viva la propuesta socialista. Al ir a esta fábrica y observar el trabajo que estos compañeros hacen, con sus antecedentes de lucha, se nos abre un panorama de lo que tiene que ser el socialismo que queremos los trabajadores.

No ha faltado en ningún momento de esta lucha la respuesta reaccionaria de los patronos. Estos luego de que decidieran junto con los empleados de la empresa, abandonar la fábrica como táctica, pretendían declarar la quiebra de la empresa, despedir a todos los trabajadores y desconocer a su dirección sindical.

Pero, no contaron con la astucia de nuestros hermanos de clase. Ellos muy bien acogieron la frase del presidente Chávez, cuando expresó: "***empresa cerrada, empresa tomada por sus trabajadores y puesta a producir"*** y hastiados de tantos atropellos por parte del patrono, decidieron emprender esta cruzada gloriosa que hoy nos plantea un reto importante a quienes deseamos desterrar al capitalismo y eliminar la explotación del hombre por el hombre e ir por el control obrero absoluto en cada una de las fábricas.

La falta de atención por parte de las autoridades, la respuesta represiva de las autoridades del gobierno bolivariano del estado Aragua y las diversas ordenes de detención de algunos trabajadores y dirigentes de Sanitarios Maracay, desencadenaron la acción de movilización de los trabajadores, que marcó el camino para las acciones dirigidas desde los diversos ejes de la geografía aragüeña, que paralizaron ese estado durante gran parte del día 22 de mayo pasado.

Esa acción que contó con la organización de más de tres mil trabajadores, obligó al gobierno local, al gobierno nacional y a las autoridades del trabajo replantear sus perspectivas del conflicto de Sanitarios Maracay, cuando en su mayoría estos funcionarios a apostaron al fracaso de los trabajadores. Ahora se ha establecido una Comisión de la Asamblea Nacional que se comprometió a presentar un exhorto, para la expropiación de la empresa. Los trabajadores esperamos se concrete esto como medida de justicia que ayude a direccionar las políticas gubernamentales en torno a la expropiación de los medios de producción, para colocarlos bajo control obrero y social.

¿Resolverá la crisis del sector eléctrico la nueva Corporación?

Por: William Porras (UNT Carabobo)

El gobierno nacional creará la Corporación Eléctrica Nacional. Esto sería un intento para resolver la crisis que vive este sector estratégico. Es un acierto unificar un servicio tan importante para toda la población en una sola compañía. Suponemos que esto acabaría con la disgregación que existía con los las diferentes prestadoras de servicios eléctricos: Cadafe,

Sin embargo, no se está fusionando todas las compañías que existen en una sola (Cadafe, Edelca, Enelven, Enelco, Enelbar, Senda, Electricida de Caracas, Electricidad de Valencia y Califa) sino que lo que se está creando es un Holding, siguiendo el mismo patrón de la CVG. Con la nueva Corporación se está reciclando la vieja gerencia, que a su vez nombrará a dedo a las gerencias regionales. Gerencia que tiene su credo en la santa meritocrácia y comulga abierta o bajo las franelas rojas, las tesis neoliberales. Son los mismos que predican aun con la privatización, la flexibilización y la tercerización, quien además es profundamente burocrática y hasta cobija un sector muy corrupto. Esta Corporación nacería ya con su cable pelaó. El Ministro de energía y Petróleo y muchos del gabinete ministerial conocen de esta situación, sin que hasta ahora exista una advertencia.

El sector clasista y revolucionario que existe en el sector eléctrico, que desde hace tiempo viene planteando la necesidad de la unificación de las empresas en una sola, que ha propuesto una reforma a la ley de servicio eléctrico e introdujo un proyecto de ley de participación y cogestión y que en sus Convenciones Colectivas ha venido planteando que la electricidad es un derecho humano, tiene ahora que llevar adelante con la participación directa los trabajadores para acabar con esta vieja política que disfrazada de nueva no resolverá el abandono y crisis del sector eléctrico. Se necesitan tomar decisiones serias a la hora de impulsar esta unificación de las empresas eléctricas.

Sector Construcción y Coca Cola firman Convenciones Colectivas.

Por: Scarlet Di Yesi y Yiyo Vargas

Dos importantes Convenciones Colectivas (C C) acaban de firmar, dos importantes sectores de trabajadores: Construcción y Coca Cola (FEMSA de Vzla). Las destacamos porque seguro estamos, que estas C C serán referencias obligada al resto de sectores de trabajadores que están discutiendo CC.

Construcción: tras varios meses de discusión de la nueva C C logró firmarla, el 19 de junio. Dicha normativa laboral tendrá vigencia desde el 15 de junio del 2.007 hasta el 15 de junio del 2.009 y amparará a más de 800 mil trabajadores del sector, lo cual, tiene incidencia importante en una parte de la población del país.

Se logra por primera vez un consenso de todas las organizaciones sindicales para constituir una Federación única de la construcción, acuerdo plasmado en esta nueva C C. Destacamos la constancia de todos los trabajadores y trabajadoras del sector y de los compañeros dirigentes sindicales, Marco Tulio Díaz, Daniel Coa, Enilda , Argenis Rivero, Edixson López, George Fereira, Briska Rivero y Candido Medina.

La dedicación de ellos y de otros directivos contribuyo mucho para lograr las conquistas de la CC, en donde se mejoró el nivel y calidad de vida de todos los trabajadores. Esto se refleja en los beneficios alcanzados como: el incremento salarial del 60% (20% a la firma de la Convención, 20% el 1ero de mayo del 2.008 y un 20% el 1ero de mayo del 2.009); el aumento de las horas de sobre tiempo (diurnas de un 60% a un 75% y nocturnas de un 95% a un 110%); la antigüedad anteriormente corría a partir de 3 meses, ahora se logró que sea a partir de un mes.

Coca Cola: acá se impuso un triunfo. Tenía 7 meses de vencida la C C y la empresa pretendía utilizar los mismos métodos cuando discutían con la burocracia de la CTV. Se resistieron a ofertar más allá de 8 mil bolívares diarios. La combatividad de los trabajadores acabó con el tabú de que no podían aumentar más del 20%. Conquistaron 16 mil bolívares diarios de aumento de salario a la firma y posteriores reajustes con más de 3 puntos de aumento por sobre del Índice Nacional de Precio al Consumidor, INPC (junio 2008, junio 2009 y junio 2010), recibiendo los Entregadores, Autovendedores y Preventistas los mismos porcentajes de aumentos. Además de disponer de un mejor Tabulador salarial que se homologará con la C C, lograron otras reivindicaciones como el pago del día domingo en un 300%.

Lamentablemente, los trabajadores de la Coca Cola plante Valencia no pudieron celebrar la firma de esta CC con toda la alegría que amerita porque pocos días después del acuerdo, pereció en un accidente de transito uno de sus directivos sindicales: **Freddy Contreras**, quien era uno de los más destacado luchadores de la junta directiva que encabeza el compañero José Cárdenas. A los trabajadores y los familiares de Freddy le hacemos llegar nuestras condolencias.

Estas nuevas CC han sido producto de la disposición de los trabajadores y de la participación una nueva dirigencia que viene trabajando conjuntamente con las bases. Así es.

La Asociación Nacional de Medios Comunitarios Libres y Alternativos (ANMCLA), le da la Bienvenida a Esté Nuevo Medio de Expresión y Comunicación de los Trabajadores Venezolanos

Ronald Marrero. Miembro del ANMCLA y de La C-CURA.

Mucha gente nos pregunta que es el Anmcla y cual es nuestra visión en el área comunicacional. Nosotros desde el Anmcla creemos que hay comunicación donde hay vida social, donde los grupos se organizan para luchar, para crear, para amar, para producir, nuestra perspectiva de la comunicación esta estrictamente ligada a la vida comunitaria, a la vida comunal, a los trabajadores, esto tiene que ver con el hecho de que la comunicación es un derecho humano fundamental y como todo derecho humano es inherente al hombre y a la mujer.

Es un derecho intransferible, complementario, integral, indivisible, al resto de los derechos, es decir, cuando hablamos de salud tenemos que hablar de comunicación, cuando hablamos de educación tenemos que hablar de comunicación, cuando hablamos de producción y de trabajo tenemos que hablar de comunicación, para nosotros la comunicación es el acto vital para todas las cosas, nos amamos, organizamos, peleamos, a través de ella, para nosotros la comunicación es el elemento esencial de la organización comunitaria y de la lucha que estamos dando como pueblo.

Desde la Anmcla luchamos por la socialización del espacio radioeléctrico ya que creemos que democratizando la palabra se democratiza la sociedad, entonces la socialización del espacio radioeléctrico es un debate, sobre un bien común de la humanidad que los estados administran y creemos nosotros que el mismo debe ser administrado en forma equitativa y justa.

Y pensamos es una discusión que se debe dar con todos los sectores del país, de hecho una de nuestras consignas principales, “Los Medios de comunicación, ni Privados, ni del Estado, Los medios en Manos de Las Comunidades y de Los Trabajadores”, esto nos levo a trazar una línea estratégica fundamental, que tiene que ver con la construcción de un sistema público de comunicación en manos de las comunidades populares y obreras, que nos permita

redefinir no sólo el modelo comunicacional que tenemos, sino el modelo comunicacional que ejercemos, en eso estamos trabajando con algunos soportes centrales, como lo son; la escuela de comunicadores populares y la agencia alternativa de noticias.

Para nosotros es muy importante que se logre, que sean las mismas comunidades, los trabajadores, los indígenas, que sean los que escriba sus denuncias, que sean los que denuncien y hagan la comunicación directa de sus logros y sus luchas, sin intermediarios, creemos firmemente que el principal paso para socializar la comunicación es darle las herramientas a la gente y a las comunidades para que la produzcan.

Otro de nuestros esfuerzos más grandes va hacia la profundización de La Campaña por Todas Nuestras Luchas, en donde la UNT/C-CURA, nos ha acompañado en más de una ocasión, es una forma de organizarnos y de tratar de profundizar este proceso que vivimos unidos en las acciones concretas a pesar de nuestras diferencias para conseguir logros comunes.

Pensamos es necesario terminar con esos discursos excluyentes, que dicen nosotros somos lo más importante y la vanguardia, sea cual sea el sector que lo diga, es decir reconocemos las luchas y los esfuerzos de cada uno de los factores en lucha en nuestra sociedad, desde los Pescadores hasta las comunidades, desde los trabajadores hasta los indígenas, mantenemos una posición de máximo respeto hacia las experiencias de los demás, pero creemos que en la unidad esta la fuerza e invitamos a la movilización conjunta a través de La Campaña por Todas Nuestras Luchas, para poder avanzar en el proceso revolucionario que vivimos en el país, peleamos por el derecho de los trabajadores a salarios y vidas dignas, pero vamos allá decimos control obrero de los medios de producción y empecemos desde ya con las empresas tomadas por los trabajadores, decimos abajo el latifundio y al vicariato, que la tierra es del que la trabaje, decimos comunidades al mando de los procesos y lucha por la socialización del espacio, la explotación del carbón en Perija y es en estas tareas que nos son comunes que basamos la Campaña por todas nuestras luchas, para lograr avanzar en el proceso organizativo de los sectores populares, para que juntos avancemos a la profundización de la revolución bolivariana.

También hay una propuesta comunicacional en esta campaña que tiene que ver con todo lo que venimos conversando, visualizar la lucha de los trabajadores de Sanitarios Maracay que dan una dura batalla por la autogestión obrera, por administrar su empresa de manera digna y por reivindicaciones justas.

Ellos los trabajadores, son los que deben aparecer hablando en los espacios mediáticos, nosotros decimos, “no somos medios, somos completos y somos completos, porque creemos que los campesinos que luchan contra los Terratenientes deben aparecer dando sus discursos, sus imágenes, sus sonidos, sus palabras, creemos que los compañeros que están la multiétnica los Pijiguaos allá al final del Estado Bolívar, cuando ven toneladas de bausita desaparecer de su tierra y ellos muriendo de hambre, sin vivienda, sin espacios, creemos que esos son los rostros que deben de aparecer, los barrios populares de Caracas que tienen salsa, que tienen guaguanco y una cantidad de cosas que expresar, son ellos los que deben aparecer, esa es la Campaña Por Todas Nuestras Luchas comunicacionalmente hablando.

Es que aparezcan las múltiples peleas que enfrentan el desarrollo neoliberal y el modelo desarrollista que hoy incrementan varios intereses en Venezuela, es decir, creemos que es importante debatir el modelo social que estamos construyendo, para nosotros el socialismo Indoafroamericano debe ser entonces una construcción colectiva del pueblo venezolano y del pueblo latinoamericano y caribeño, nosotros no creemos que la Revolución Bolivariana es de un solo país, la Revolución Bolivariana es Continental.

Para terminar te dejo nuestra consigna, ***"Ni privados, ni del Estado: medios comunitarios", hasta la próxima movilización, hermano trabajador, donde avanzaremos juntos, en las luchas por nuestras conquistas y por la profundización de este proceso que vivimos.-***

PALESTINA

Colaboración de: **Mike González (SWP Inglaterra)**

Hoy el pueblo palestino está de nuevo bajo un asedio imperialista. Hace más de un año que el pueblo palestino ha tenido que sufrir la hambruna, cínicamente impuesta por las autoridades israelíes, las persecuciones y la discriminación. Ha sido su realidad cotidiana desde 1948. Este nuevo castigo colectivo impuesto por Israel y respaldado con entusiasmo por Estados Unidos y sus amigos cercanos, ¿cómo se justifica?

El pueblo palestino, al cabo de años de traición de su dirección política autonombrada, Al Fatah, dio su apoyo mayoritario a la organización Hamas. Denunciado una y otra vez por los gobiernos de Tel Aviv y de Washington por terroristas, la verdad es que Hamas , organización islamista , llegó a representar para las mayorías palestinas una alternativa de lucha. No sólo eso. Los cuadros dirigentes de Fatah disfrutaban vidas de lujo en base a una ayuda financiera que nunca llegaba a sus destinatarios en los campamentos de refugiados, primero en Túnez y luego en los territorios palestinos.

Una y otra vez estos líderes, herederos de la lucha histórica Palestina, proclamaban el triunfo de la causa palestina. Los acuerdos de Oslo en 1993, por ejemplo, se basaban en el reconocimiento mutuo de los estados palestino e israelí. Fueron traicionados por los israelíes. La gran muralla siguió su siniestro progreso a través del territorio palestino. Los trabajadores palestinos enfrentaban un hostigamiento permanente en las fronteras donde como última humillación tuvieron que dejar un 20% de sus míseros salarios en impuestos al estado israelí que les oprimía. Y las tropas israelíes mataban sin piedad a hombres, mujeres y niños cuando hubo protestas y resistencia, tanto dentro de los territorios palestinos como en Líbano.

La respuesta fue la resistencia popular, la intimada, y de esa resistencia irreprimible salió Hamas, que por bien o mal mantenía la lucha armada, y por otro lado intentaba ayudar al pueblo a través de sus organismos de asistencia. Así fue que Hamas salió electo. Las represalias fueron inmediatas. Se suspendieron los pagos de ayuda internacional de los cuales dependía el pueblo palestino y se arrecharon los ataques e incursiones militares en territorios palestinos. Y la Franja de Gaza, un territorio cuyos habitantes viven en una miseria comparable con los barrios más pobres de Caracas, fue sometida a un asedio permanente.

Al Fatah, desvirtuado y desenmascarado, recurrió a sus antiguos enemigos, Israel y Estados Unidos, a que restauraran el aparato rechazado democráticamente por el pueblo de Palestina. Corrieron a cumplir. ¡Hasta allí su compromiso con la democracia! Cuando el nuevo gobierno de Hamas ofreció aceptar el con gobierno con Fatah, éstos y sus dueños rechazaron la oferta. Su respuesta fue lanzar una cruenta guerra de palestino contra palestino que dejó un saldo de centenares de muertos. Y los ataques, detenciones y asesinatos de líderes y representantes de Hamas por el estado sionista dentro del territorio liberado, fueron su parte del acuerdo.

En los cementerios de Líbano, de Palestina, de Israel, están los restos de los luchadores del Fatah que surgió de la desesperación de los campamentos de refugiados hacia finales de los sesenta. Nada tienen que ver esos heroicos combatientes con la camarilla corrupta y vendida que Bush acaba de nombrar los verdaderos representantes del pueblo palestino. Los únicos que merecen el nombre son las masas que una y otra vez montar resistencia al estado sionista y sus mecenas, y que hoy de nuevo pelean por su derecho de existir en las calles arruinadas de Gaza.-

Solidaridad internacionalista de revolucionarios estadounidenses para con Venezuela

Por: Gonzalo Gomez

Apoyo a la revolución venezolana, contra la injerencia imperialista norteamericana, y contra la "guerra mediática" desatada a raíz de la no renovación de la concesión al canal privado golpista RCTV, así como solidaridad con los trabajadores de Sanitarios Maracay en su experiencia de control obrero, fueron algunas de las expresiones internacionalistas que se manifestaron durante la Conferencia Socialismo 2007 de la International Socialist Organization (ISO): Socialismo para el Siglo XXI, realizada en Chicago del 14 al 17 de junio pasado.

La Organización Socialista Internacionalista de EE.UU., es una agrupación de la izquierda revolucionaria que se destaca como una de las más importantes en ese país, inspirada en los aportes teóricos y metodológicos de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, principalmente. Su conferencia fue una manifestación impresionante de capacidad organizativa y solidez política, con gran presencia de luchadores sociales, entre ellos, ex combatientes y objetores de conciencia que se oponen a la guerra de invasión a Irak, y donde hay significativa participación de líderes que se destacan en la lucha por los derechos de las mujeres, de los afrodescendientes, de los oprimidos por su inclinación sexual, de los inmigrantes latinos y, por supuesto, de los trabajadores.

A esta conferencia fue invitado y participó como ponente sobre la revolución venezolana, nuestro camarada Gonzalo Gómez, miembro del sector de C-CURA inscrito en el PSUV y del equipo publicador del Sitio Web Alternativo Aporrea.org. La charla de G.G. fue compartida con el dirigente norteamericano de la ISO Lee Sustar, quien recientemente publicó un artículo titulado "Hugo Chávez y la batalla por el futuro de Venezuela" en la International Socialist Review (revista de la ISO). Con la ISO compatimos espacios en los que exploramos las posibilidades de articulación unitaria entre organizaciones revolucionarias a escala internacional.-

1º Congreso del PSOL (Brasil)

Un paso adelante en la construcción de una gran alternativa de izquierda

Ismael Hernández y Sergio García

Los días 7, 8, 9 y 10 de junio se realizó en Brasil el primer Congreso del PSOL, Partido Socialismo y Libertad. Esta es la principal fuerza unitaria de izquierda y que viene enfrentando las políticas neo liberales del gobierno de Lula. El PSOL nació a meses del primer gobierno de Lula cuando este y la dirección mayoritaria del PT expulsaron a los diputados y dirigentes de izquierda que se opusieron a votar leyes contra los trabajadores. Desde allí se fue construyendo el PSOL y fueron avanzando hasta lograr más de seis millones y medio de votos en las últimas elecciones presidenciales.

Foto Heloísa Helena dirigente del PSOL e Ismael hernández de CCURA

En PSOL tiene la característica de reunir a sectores sociales que hoy luchan en el país. Trabajadores, campesinos, estudiantes e intelectuales, que han visto en este partido una alternativa de organización y de lucha para enfrentar la política patronal de Lula. Otra característica es que el PSOL tiene una muy aguerrida juventud, fundamental para las luchas importantes que vendrán en el Brasil.

El 1º Congreso del PSOL se desarrolló con la presencia de más de 700 delegados de todo el país y una cantidad de invitados internacionales que llevamos nuestro apoyo. El Congreso avanzó con la participación de todas sus corrientes internas, en un ambiente democrático, los distintos sectores presentaron sus tesis políticas que luego fueron puestas a votación entre los delegados.

Con la importancia de reunir en su seno a distintas tendencias y corrientes que provienen del campo socialista y revolucionario se presentaron diversas opiniones y caracterizaciones sobre el país y el mundo.

La tesis que tras la votación se transformó en mayoritaria (MES-MTL) encabezada por la Diputada Luciana Genro, se convirtió en la primera fuerza del PSOL. Para luego en la elección final para elegir la nueva dirección del partido, incorporar también en su plancha a Heloísa Helena, principal figura política del PSOL. Tendrá desde ahora la responsabilidad de ser la mayor corriente del partido.

En el Congreso se debatieron en distintas mesas de trabajo y en un marco de democracia y respeto, la situación internacional, la situación del país y el proyecto del PSOL. Destacándose el apoyo a la revolución venezolana frente al imperialismo, la necesidad de enfrentar decididamente al gobierno de Lula y el postular con fuerza al PSOL ante millones de trabajadores y pobres, abriendo el partido para llegar a sectores de masas y participar en los procesos de luchas y en las próximas elecciones. Todas resoluciones muy importantes y positivas.

Como parte del Comité de Redacción de este periódico e integrantes de la corriente CCURA, participamox del Congreso, llevando el saludo y el apoyo de muchos dirigentes clasistas. Las resoluciones del Congreso es un paso adelante y muestra a la vez, la necesidad de seguir coordinando y confluyendo entre los distintos sectores socialistas y revolucionarios que en el continente estamos enfrentando al capitalismo. Es cada vez más necesario y posible, que en todo el continente, los sectores de izquierda construyamos grandes organizaciones políticas, con la mayor firmeza y con la mayor amplitud para ser parte activa y real de la vida política de nuestros países.-

Elecciones en Argentina

Patricia Walsh y el MST son 4º fuerza e ingresan al Parlamento

EL 3 de junio se realizaron elecciones en la Ciudad de Buenos Aires a Jefe de Gobierno y a diputados de la Ciudad, en donde se enfrentaban las listas del gobierno nacional, el de la Ciudad de Buenos Aires y la expresión de la centro derecha expresada en Mauricio Macri y varias expresiones de izquierda y centro izquierda. Macri ganó la primera vuelta por el deterioro que viene sufriendo el gobierno nacional y la centroizquierda por sus equivocadas políticas.Con más de 20 listas presentadas, el 4º lugar lo consiguió la izquierda a través de la candidata Patricia Walsh (MST-Nueva Izquierda) con el 4% de los votos, logrando que la izquierda obtuviera un Diputado al Parlamento de la Capital argentina.

En la segunda vuelta que se realizará los próximos días el MST y el conjunto de la izquierda llaman a no votar a ninguno de los dos candidatos que más allá de las diferencias vienen gobernando juntos la ciudad y expresan en el fondo proyectos similares en contra de las necesidades de los sectores obreros y populares. La izquierda como 4º fuerza realiza en estos días una campaña bajo el lema "Ni Macri ni Filmus, no los votes". Saludamos los buenos resultados obtenidos por Patricia Walsh y el MST, que fortalecen el intento por construir una gran alternativa de izquierda en Argentina, amplia, unitaria y al servicio de las luchas de los trabajadores y el pueblo. Esto da un nuevo impulso a la necesaria unidad y reagrupamiento en Sudamérica de las corrientes socialistas y revolucionarias.

El Che, socialismo, PSUV y burguesia

Por:
*Stalin Pérez Borges**
Coordinador Nacional
UNT/CCURA

"Por otra parte las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo si alguna vez la tuvieron y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer; o revolución socialista o caricatura de Revolución".

(Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental)

Ayer 14 de junio, el Che Guevara hubiera cumplido 79 años, y en unos meses se cumplirán también 40 años de su asesinato. Recordando a este gran ejemplo de revolucionario socialista e internacionalista, retomo un tema que es actual en la revolución bolivariana: el socialismo y el rol de la burguesía. Nuestro homenaje al Che no parte de endiosarlo ni considerarlo infalible, por el contrario como todos los grandes revolucionarios tuvo grandes aciertos y también errores. Más tratamos de apoyarnos en lo mejor de sus enseñanzas para fortalecer un proyecto revolucionario continental. Por ser la relación del socialismo con la burguesía un debate trascendente en el camino por profundizar la revolución, recordamos en esta oportunidad al Che y algunas de sus opiniones al respecto.

No cabe duda que nuestro país ha logrado importantes avances en su lucha contra la estructura política y burguesa que nos dominaba bajo la IV República. En Venezuela hemos logrado también importantes conquistas sociales mientras enfrentamos los planes imperialistas que fracasan uno tras otro. Pero no debe haber dudas que igualmente sigue existiendo un poder capitalista. Aún no hemos rotos con la estructura capitalista de opresión y dominación. Lo vemos cuando aumentan los precios de productos de consumo popular, cuando acaparan productos indispensables y cuando siguen sacando millones del sistema bancario, y lo sufren millones de trabajadores en empresas privadas con bajos salarios y mucha explotación.

Entre todos los actores políticos y sociales del proceso se discute a diario cómo avanzar hacia el socialismo, qué medidas políticas y sociales tomar. Siempre surge la pregunta o las dudas sobre qué hacer con la burguesía nacional, o si ésta tiene que jugar un rol en esta etapa de la revolución. Quienes creemos en la profundización socialista de la revolución, partimos de considerar que somos los trabajadores, los campesinos, jóvenes e intelectuales quienes debemos conducir los destinos del país y de la revolución. Es un hecho que hay sectores patronales que hoy utilizan un falso discurso progresista para seguir con sus grandes negocios en el país. Por supuesto no es lo mismo una multinacional imperialista con un sector patronal nacional: Sin embargo, en uno u otro caso, no representan los intereses del pueblo y de la revolución.

Teme más a la revolución y no vacila en aliarse al imperialismo

El Che Guevara fue parte en los inicios de la revolución Cubana de este debate. Defendió desde la Presidencia del Banco Central y desde todos sus puestos un rumbo anticapitalista en lo económico y social, fue dirigente fundamental de la expropiación total de la burguesía cubana y no consideraba que una revolución de carácter socialista tuviera una alianza con sectores de la burguesía. Como lo manifestó en uno de sus aportes **"¿Y la burguesía? Se preguntarán. Porque en muchos países de América existen contradicciones objetivas entre las burguesías nacionales que luchan por desarrollarse y el imperialismo que inunda los mercados con sus artículos para derrotar en desigual pelea al industrial nacional, así como otras formas o manifestaciones de lucha por la plusvalía y riqueza. No obstante estas contradicciones las burguesías nacionales no son capaces, por lo general, de mantener una actitud consecuente de lucha contra el imperialismo. Demuestra que temen mas a la revolución popular que a los sufrimientos bajo la opresión y el dominio despótico del imperialismo que aplasta la nacionalidad, afrenta el sentimiento patriótico y coloniza la economía. La gran burguesía se enfrenta abiertamente a la revolución y no vacila en aliarse al imperialismo y el latifundismo para combatir al pueblo y cerrarle el camino a la revolución"** (Cuba ¿excepcionalidad histórica o vanguardia en la lucha contra el colonialismo?)

Aunque ninguna revolución es igual a otra, seguimos creyendo que hay parámetros similares si se quiere seguir un similar un rumbo socialista, y como Chávez plantea que los motores deben estar a máxima velocidad rumbo al socialismo, las decisiones políticas, económicas y sociales tienen que estar al servicio de ese objetivo. Hoy en lo económico y en lo político es necesario un avance hacia satisfacer las necesidades populares por encima de los intereses de la burguesía autóctona, como la llamaba el Che. No podemos olvidar que solo cuando dio el difícil pero posible paso de expropiar al conjunto de la burguesía, Cuba logró un salto cualitativo en materia de salud, educación y dignidad para sus trabajadores. No era una casualidad que el Che creyera que ***"naturalmente, para que todo el pueblo participe en las tareas de la planificación, tendrá que ser todo el pueblo dueño de los medios de producción, si no, difícilmente participará. El pueblo no querrá, y los dueños de las empresas donde trabaja me parece que tampoco"*** (Discurso en Punta del Este, 1961).

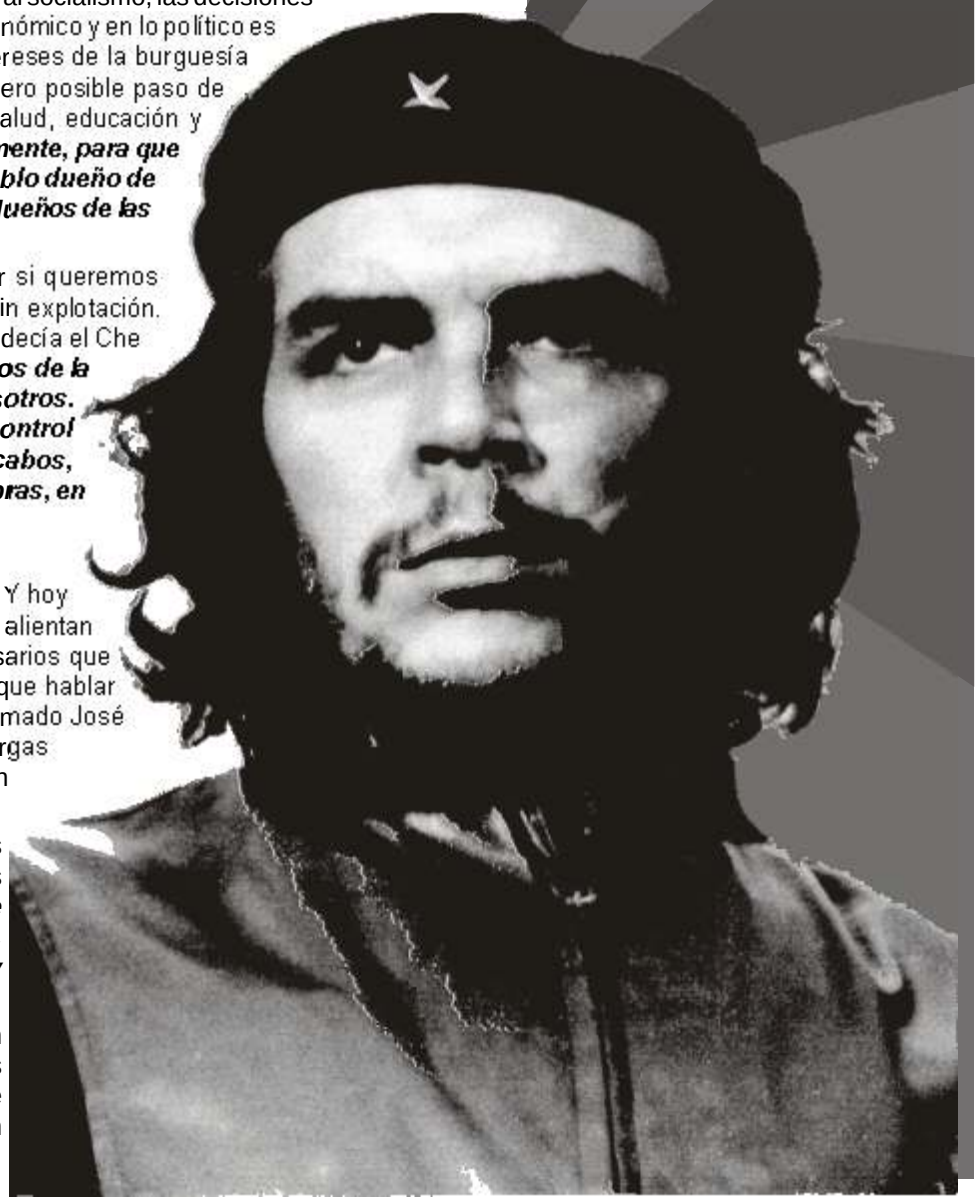
Venezuela, tiene hoy el desafío y la responsabilidad de avanzar en un sentido similar si queremos terminar con la marginalidad, la pobreza, la falta de vivienda y llegar al pleno empleo sin explotación. Hacerlo sería a la vez un salto positivo que afectaría a todo el continente. Avanzar como decía el Che hacia *"**una verdadera planificación económica es que el poder político esté en manos de la clase trabajadora. Ese es el sine qua non de la verdadera planificación para nosotros. Además es necesaria la eliminación total de los monopolios imperialistas y el control estatal de las actividades productivas fundamentales. Amarrados bien de esos tres cabos, se entra a la planificación del desarrollo económico; si no, se perderá todo en palabras, en discursos y en reuniones"*** (Punta del Este, 1961).

Un debate en el PSUV

No podemos dejar de lado que junto a medidas económicas existen decisiones políticas. Y hoy que está en sus inicios la construcción del PSUV surgen sectores del propio gobierno que alientan la inclusión de patronos en el partido y en el modelo económico. Y surgen los empresarios que quieren aprovechar esta situación de bonanza económica, aunque para hacerlo tengan que hablar de socialismo. Estos son los reprochables casos de: ese adeco vividor de la política llamado José Agustín Campos, acompañados de los "angelitos", Víctor Gil Ramírez y Víctor Vargas Irausquín (BOD y Fondo Común) o Alberto Vollmer (Ron Santa Teresa) y Marcos Zarikian (Hotel Eurobulding, la empresa Jeantex y otras textileras).

Quienes creemos en construir un PSUV donde seamos las bases obreras y populares las participemos, decidamos y ejerzamos un protagonismo decisivo, no podemos hoy menos recordar lo que el Che decía en los inicios de la construcción del partido cubano ***"no puede se que la construcción del socialismo se inicie con un partido de la clase burguesa, partido que tuviera entre sus integrantes una buena cantidad de explotadores y encargados de fijar su línea política"***.

Sería útil que todos los aspirantes al PSUV conocieran este debate para fortalecer un el partido y en la revolución, en homenaje al gran revolucionario y para evitar que nuevos detengan la revolución por apoyar intereses ajenos a los del pueblo. Proponemos que sea el conocimiento masivo y el estudio de estos textos y debates que tuvo la Revolución conclusiones teóricas y prácticas que ayuden a un objetivo socialista.-



Leninismo, trotskismo y partido de masas

Por: ***Sergio García (Colaborador Nacional de CCURA)***

"dice el Corán que la montaña fue al profeta. El marxismo aconseja que el profeta vaya a la montaña"
León Trotsky

La etapa abierta en nuestra revolución yen el proceso de construcción del PSUV abren -como siempre sucede-, nuevos debates, reafirman o modifican viejas teorías y generan un intercambio de ideas y propuestas entre muchos sectores revolucionarios. Entre los provenientes del trotskismo habemos dirigentes que nos sumamos a esta discusión y al PSUV, otros rechazan hacerlo. Vuelven los debates sobre la relación entre partido de masas o de cuadros. Algunos compañeros se contentan con construir pequeños núcleos homogéneos y un programa acabado pero que no se ve o se explica como implementarlo.

¿Qué tipo de partido construyeron los grandes revolucionarios del siglo XX? ¿Es verdad que el partido bolchevique era monolítico y de pensamiento único? ¿Llamó Lenin después del 17 a construir partidos cerrados y dogmáticos? ¿Trotsky rechazaba la idea de ser parte de partidos de masas que no fueran trotskistas?

Abrimos con este primer número algunos aportes e ideas sobre estos temas trascendentes. Sería imposible desarrollar en un solo artículo esta polémica. Queriendo contribuir a la formación de los miles de trabajadores y luchadores sociales que se suman al PSUV y que están por que este sea un gran partido de la revolución y útil a su profundización en su programa, sus métodos y su forma organizativa, hacemos este trabajo, utilizando distintas citas para conocimiento del lector y que luego pueda consultar a las fuentes.

La titánica tarea de hacer revolución ha demostrado a lo largo del siglo XX que se necesitó en todos sus casos algún tipo de organización política. Los organismos obreros, populares y sociales han sido indispensables y lo seguirán siendo. En Cuba también la guerrilla jugó un rol importante, pero la realidad siempre colocó como una necesidad decisiva una organización política que fuera parte real del movimiento de masas y su vanguardia. Estas deben tener una estrategia para avanzar hasta el final en su lucha contra el capitalismo. El Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky es un referente histórico importante. Su burocratización posterior a manos del stalinismo no pueden negar el rol revolucionario que jugó ese partido para alcanzar el triunfo de la revolución.

La necesidad de una gran organización política se ve hoy con claridad en nuestro país. No es casual que Chávez convoque a construir el PSUV, y no es casual tampoco que más de 5 millones de compatriotas se hayan inscrito.

Lenin, el bolchevismo y la lucha contra la enfermedad del izquierdismo

Existe por el rol lamentable del stalinismo una matriz de opinión que intenta mostrar al partido bolchevique como sinónimo de la degeneración burocrática que tuvo décadas después. Contra esa falsedad, la historia del bolchevismo se caracterizó por una lucha constante por llegar al movimiento de masas, por luchas políticas en su interior con distintas tendencias y corrientes, con una gran circulación de ideas en su interior y muchas veces expresadas y debatidas públicamente. Era un partido que fue creciendo por reflejar las necesidades más sentidas de la clase obrera y del pueblo ruso, y por haber tenido firmeza política por un lado y un régimen interno democrático por otro. Lenin y los bolcheviques creían en la necesidad del debate y del choque de ideas, como bien lo resume en su libro el historiador Pierre Broué *"Su influencia se basa en la vigorosa fuerza de sus ideas, de su temple de luchador de su genio polémico, antes que en el conformismo o en e acatamiento de*

una severa disciplina. Todos sus compañeros, de Krasin a Bujarin, manifestarán hasta que punto supone para ellos un verdadero problema de conciencia enfrentarse con él. Sin embargo, no reparan en hacerlo pues se trata de un deber, él mismo lo afirma, -«el primero de los deberes de un revolucionario es criticar a sus dirigentes: los discípulos no serían por tanto dignos de su maestro si no se atreviesen a combatir su punto de vista cuando piensan que está equivocado. Además, un partido revolucionario no se construye con robots». Esta es la opinión de Lenin cuando escribe a Bujarin que, si prescindiesen de las personas inteligentes pero poco disciplinadas y no conservasen más que a los imbéciles disciplinados, el partido se iría a pique. He aquí el motivo de que, tanto la historia del partido, como la de la fracción, no sean, desde 1903, sino una larga sucesión de conflictos ideológicos que Lenin supera sucesivamente merced a un prolongado alarde de paciencia. A este respecto, resulta extremadamente difícil separar el estudio de la personalidad de Lenin del de su fracción, cuya unidad de criterio surge de la discusión, casi permanente, que se opera, tanto sobre las cuestiones fundamentales como a propósito de la táctica a seguir en cada momento." (1).

Tras el triunfo de la Revolución Rusa surgió la necesidad de extender la revolución, comenzó a organizarse la Tercera Internacional y surgieron grandes debates. Sectores que se acercaban al movimiento revolucionario comenzaron a plantear posiciones sectarias contra la participación en organizaciones sindicales de masas, contra la intervención en los parlamentos e ignorando a las organizaciones políticas reformistas que existían aún. Tuvo que ser Lenin en 1920 y 1921 quien directamente enfrentara estas concepciones en su trabajo titulado **"El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo"**. Desde su óptica propuso que los jóvenes partidos europeos se enraizaran entre las masas, que se trabajara dentro de los sindicatos reformistas si allí estaban los trabajadores y en el caso de Inglaterra llamó a que el joven PC apoyara electoralmente al Partido Laborista, incluso abriendo luego la posibilidad que los comunistas ingresaran a una experiencia a ese partido por estar allí sectores de masas.

En Alemania aconsejaba una política sobre otros sectores de la socialdemocracia en particular con su ala izquierda. En sus polémicas decía que *"Temer un "compromiso" con esa ala del partido, es sencillamente ridículo. Al contrario, es un deber de los comunistas buscar y encontrar una forma adecuada de compromiso con ella, compromiso que permita, por una parte, facilitar y apresurar la fusión completa y necesaria con ella, y, por otra, que no cohiba en nada a los comunistas en su lucha ideológica y política contra el ala derecha oportunista de los "independientes". Es probable que no sea fácil elaborar una forma adecuada de compromiso, pero sólo un charlatán podría prometer a los obreros y a los comunistas alemanes un camino "fácil" para alcanzar la victoria" (2).* Como se ve, lejos estaba el mayor líder de la Revolución Rusa de creer en construir pequeños círculos aislados y auto proclamatorios. Siempre su norte eran las masas, partiendo de sus expectativas y lugares reales en donde se organizaban.

La lucha de Trotsky contra el sectarismo

Con Lenin muerto y la consolidación del stalinismo, mas el ascenso del fascismo en Europa, Trotsky fue expulsado y perseguido. Nuevamente entre los grupos que en todo el mundo lo seguían, surgieron debates similares. Dirigentes de distintos países proponían construir "núcleos puros" que nada tuvieran que ver con las grandes organizaciones comunistas y socialistas o socialdemócratas de esas décadas.

Una dura batalla política tuvo que encabezar el viejo revolucionario a principio de la década del 30 para que sus seguidores no se aislaran, sino que audazmente ingresaran tanto en el terreno político como en el sindical a donde estaban las masas y donde se podía de verdad intentar construir una política revolucionaria que fuera mucho mas que una reafirmación abstracta fuera de la lucha real. En uno de sus escritos de esos

años y hablando sobre España decía: *"Siempre hemos criticado a los dirigentes de la sección española por estar impregnados de un espíritu puramente propagandístico y de una actitud expectante. Los camaradas deberían releer las discusiones internacionales con la dirección española. Y he aquí el punto significativo: los camaradas españoles han declarado abiertamente su hostilidad al giro francés. Esto confirma, una vez más, que la "intransigencia" en estas cuestiones no es otra cosa que una máscara tras la cual se ocultan la pasividad puramente periodística y propagandística. En lo que a nosotros concierne, seguiremos repitiendo: el mayor error perpetrado por sección alguna, es el cometido por la sección española al no adherirse al Partido Socialista cuando comenzaba la preparación para la lucha armada"* (3).

Para esa misma época en Francia y tras alentar un giro de La Liga hacia el PS no dudaba en enfrentar a los dirigentes mas sectarios planteando: *"Sostengo que ninguna de nuestras secciones tuvo todavía la oportunidad de formular tan nítidamente sus ideas y de plantearlas tan directamente ante las masas como lo ha hecho la sección francesa desde que se convirtió en una tendencia del Partido Socialista"* (4). Como puede verse, Trotsky estaba muy lejos de tener posiciones sectarias. En realidad combatió esas concepciones en todos los países. Su esfuerzo era por construir una organización revolucionaria partiendo de la ubicación y expectativas de las masas en relación a otros partidos y no ignorando esta realidad política.

En la misma década en los EEUU se daban problemas similares. Cannon, el mas importante dirigente y con la colaboración de Trotsky, avanzó a unificarse con otros sectores primero y luego juntos intervenir en el PS ante el surgimiento de un ala izquierda que crecía y atraía a los trabajadores. Tuvieron un sector que se opuso a integrarse al PS, pero avanzaron igual convencidos de que *"el PS era una organización mucho más grande que la nuestra. Y nosotros, observando cada signo y cada síntoma, comenzamos a notar que los trabajadores que estaban despertando a las ideas radicales y otros que habían desistido del movimiento político y querían volver, se estaban uniendo al PS, no a nuestro partido. Tenían la idea de que el PS eventualmente se transformaría en un genuino partido revolucionario, gracias al desarrollo de su ala izquierda. Esto frenó la captación para el Workers Party. Era un signo de advertencia para nosotros de que no debíamos permitirnos quedar aislados del ala izquierda del PS"* (5). Para Trotsky la obsesión, llegar con sus propuestas en el terreno político a millones de obreros y campesinos, ***"quien no encuentra el camino a las masas es un peso muerto para el partido"*** diría en el Programa de Transición, uno de sus últimos trabajos.

En Sudamérica durante la segunda mitad del siglo XX el trotskismo nacía perseguido y sin direcciones experimentadas. Todos sus intentos de crecimiento se daban en ese marco. En Argentina aprendió sus primeros pasos bajo el peso del peronismo. Allí la corriente que encabezaba Nahuel Moreno construyó en 1957 el MAO (Movimiento de Agrupaciones Obreras) junto a lo mejor de la vanguardia peronista. Esto lo reflejan los textos de esa época luego de un debate se decidió *"El eje del problema era si la tendencia clasista que intentábamos construir podía desarrollarse desde "fuera del peronismo obrero" o si en ese momento pasaba por la participación dentro de las agrupaciones obreras peronistas. La incorporación masiva del activismo a las 62 Organizaciones y su choque con los dirigentes burgueses del peronismo, llevaron a considerar "que la estructuración de la corriente de clase pasará por las agrupaciones peronistas, para lo cual es fundamental orientarlas desde su propio campo político tomándolas tal cual son, y no como quisiéramos que fuera"* (6).

Esa misma corriente construyó luego en Argentina un gran partido en los 80 que lamentablemente pese a su gran inserción terminó fracasando. Varios años antes y no por casualidad su fundador Nahuel Moreno, pese a dirigir un partido de miles, alertaba contra el peligro del sectarismo en sus filas. En una escuela para la Juventud Socialista en 1985 les planteaba auto críticamente:*"Por culpa de esta tendencia sectaria no pudimos hacer un trabajo fuerte, intenso, sobre los miles de nuevos dirigentes obreros y estudiantiles, honestos y extraordinariamente combativos que se nuclearon en la JTP, los Montoneros y el clasismo en la etapa anterior. Para nosotros todo el que no fuera del partido o no nos diera la razón de entrada era un pequeño burgués, contrarrevolucionario, enemigo nuestro y de la clase obrera"* (7).

Para los mismos años en Brasil los sectores revolucionarios eran motor fundamental de la construcción del PT junto a corrientes reformistas. Durante años defendieron y construyeron ese partido combatiendo a la vez a quienes no querían un rumbo socialista. Un grueso grupo de estos compañeros terminaron, ya en el gobierno de Lula expulsados del PT porque correctamente se negaron a votar leyes contra los trabajadores. Luego dieron el paso a construir el PSOL, la más importante alternativa de izquierda que existe hoy en ese país. La lucha del bolchevismo y el trotskismo por construir grandes organizaciones revolucionarias tuvo siempre que enfrentar al oportunismo, pero también en gran medida al sectarismo y dogmatismo que lo alejaban de la lucha política real en el movimiento de masas, dándose para esos distintas y audaces tácticas políticas en cada etapa y ante distintas situaciones.

PSUV y partido de masas

Muchos de esos debates vuelven hoy a la par que el PSUV va naciendo. Por supuesto, ninguna de esas experiencias mencionadas son iguales al ejemplo de construcción del PSUV, como tampoco es igual la actitud de las masas inscrita en esta organización, que ha sido en su mayoría las mismas masas que ha derrotado todo los planes desarrollado por el imperialismo para acabar con este proceso. La realidad es que mientras millones se inscriben con todo su entusiasmo vemos también a sectores acomodados que van intentando mantener ahora en el PSUV sus privilegios y un control sobre las bases. Este hecho lleva a cientos de miles a querer luchar por evitarlo y a pequeños sectores a tomar sólo para no sumarse al PSUV.

Como en toda la historia del siglo XX seguimos creyendo como planteaban Lenin, Trotsky y tantos otros revolucionarios que las luchas políticas se dan donde se organizan las masas y no donde a nosotros nos gustaría que lo hicieran. En el PSUV está la esperanza de millones por profundizar la revolución, por eso muchos dirigentes de CCURA asumimos el desafío de participar con toda la fuerza que tengamos, para llevar nuestras propuestas y nuestros aportes. Y, ahí también vamos a enfrentar a todos los que quieren frenar la revolución y a los que quieren que en el PSUV no sea la base obrera y popular la protagonista.

En nuestro país hay una gran cantidad de dirigentes y camaradas que han defendido por años las enseñanzas de Lenin y el partido Bolchevique. También lo mejor del internacionalismo y las propuestas revolucionarias del Che Guevara. Algunos se consideran trotskistas o simpatizan de estas posiciones. Estos distintos sectores tenemos diferencias políticas, no obstante, repudiamos y enfrentamos a capitalista e imperialista y odiamos a los nuevos ricos, a los burócratas y a los corruptos. A todos los convocamos a sumarse a esta nueva construcción, a dar junto con nosotros y otros sectores populares una pelea en común por un proyecto revolucionario, socialista y democrático en su organización interna.

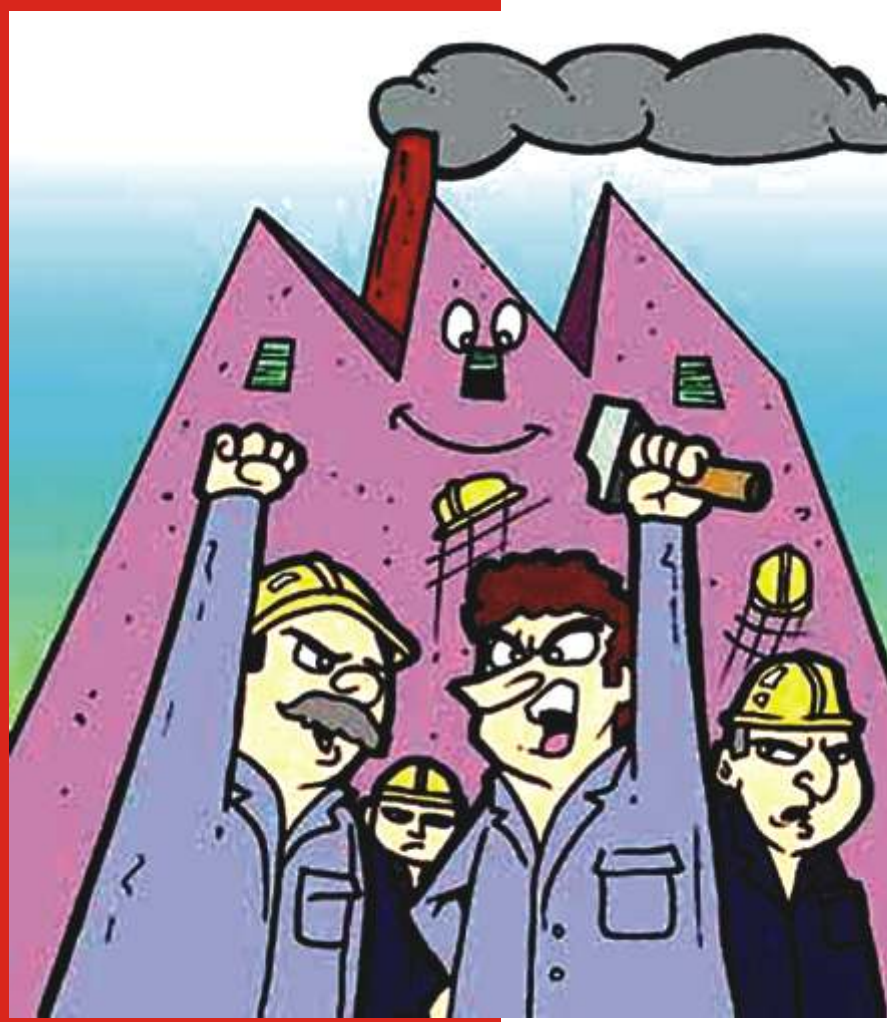
Nadie sabe de antemano el curso del nuevo partido. Estamos por construir un gran partido de masas que tendrá a su vez miles de cuadros que serán vanguardia en la lucha contra el imperialismo y contra la burguesía. Los esfuerzos, las iniciativas, las ganas y la firmeza de los revolucionarios debemos concentrarlas en esta lucha política y en el fortalecimiento a la vez, de las organizaciones del movimiento de masas. En este nuevo intento de construir un gran partido, mucho depende o influye de lo que hagamos los revolucionarios. Sino lo hacemos, de nada sirve después contar la historia lamentándonos del fortalecimiento de corrientes reformistas. Asumamos nuestra responsabilidad con la revolución, con los trabajadores y sectores populares y con esta nueva organización política en la cual tenemos mucho por hacer.

(1) El Partido Bolchevique, Pierre Broué, 1962.
(2) El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo, Lenin, 1921.
(3) Una vez más acerca de nuestro giro, León Trotsky, 1934.
(4) Las intrigas centristas y la táctica marxista, León Trotsky, 1935.
(5) La lucha contra el sectarismo,Conferencia de James Cannon EEUU.
(6) Historia del trotskismo obrero e internacionalista en Argentina, Ernesto González.
(7) Problemas de Organización, Nahuel Moreno, 1985.

5 PROPUESTAS para profundizar la Revolución

Por: Vilma Vivas, UNT-CCURA Táchira.

La revolución se debate entre la oposición pro imperialista que sigue intentando generar acciones contra el proceso, y la necesidad del pueblo de encontrar soluciones profundas a sus problemas cotidianos. En boca de miles y miles está la palabra profundizar, que resume la necesidad y las ganas de que la revolución avance. Quienes integramos marea CyS y el PSUV ponemos estas cinco propuestas que creemos necesarias para que la revolución avance hacia el socialismo.



1. **Profundizar la revolución es la economía en manos del pueblo**. Después de las nacionalizaciones de CANTV y el sector eléctrico es necesario avanzar con otro sector estratégico: el sistema bancario y financiero. Es urgente terminar con los grupos financieros que se llevan millones de dólares pro mes. El estado, los trabajadores y el pueblo deben tener en sus manos todo el sistema bancario y el comercio exterior, para que cada bolívar vaya a las necesidades del pueblo.

2. **Profundizar la revolución es producción alimentaria sin acaparadores**. Hace meses que el pueblo pobre sufre el chantaje y la especulación de los grandes productores. Estos esperan por aumentar los precios, escondiendo productos y bienes. A ellos poco le importa las necesidades populares. Cada frigorífico o centro de producción que utilice estos métodos debe ser expropiado y puesto en manos de las comunidades. Comer y producir no puede depender de capitalistas.

3. **Profundizar la revolución es salarios dignos y nuevas leyes sociales.** A pesar de otros avances, en estos años sigue habiendo un retraso salarial para millones de trabajadores. El aumento del salario mínimo no cubre las necesidades de las familias. Se necesita un aumento general de salarios que ponga a los trabajadores pro encima del costo de la cesta básica. Y hay que avanzar a una nueva Ley del Trabajo que garantice nuevas conquistas sociales como seguridad social, mejores condiciones laborales y plena seguridad social y de empleo

4. **Profundizar la revolución es control obrero ante la irresponsabilidad patronal.** Sobran ejemplos de empresas que quiebran o patronos que desaparecen descargando sobre los trabajadores la crisis. Sanitarios Maracay es uno de estos ejemplos donde además los propios trabajadores pusieron la empresa a producir. El gobierno debe apoyar cada caso similar, expropiando a los patronos y re estatizando los establecimientos bajo el control obrero. Ese es el camino hacia una economía controlada por los trabajadores y el pueblo.

5. **Profundizar la revolución es salud nacional, gratuita y de alta calidad.** La misión Barrio Adentro ha sido un paso positivo y hoy se debería controlar a las clínicas privadas que lucran con la salud. Hace falta un nuevo paso decisivo: construcción de grandes hospitales y expropiación de clínicas privadas para garantizar que todos los sectores populares tengan acceso gratuito a la salud en todos sus niveles, derecho indispensable de un país que quiere avanzar al socialismo.